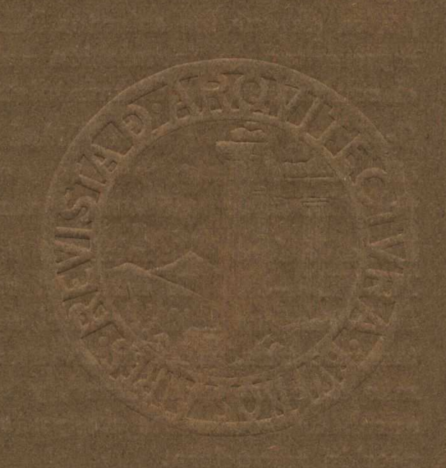
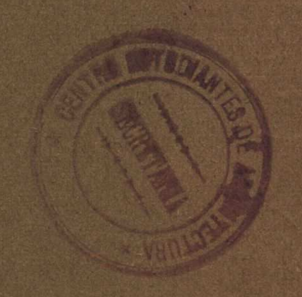
REVISTA DE ARQUITECTURA

ORGANO OFICIAL DE LAS ASOCIACIONES:
SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS
CENTRO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
REPUBLICA ARGENTINA





No. 90
JUNIO
1928

Never-Split

ASIENTOS DE MADERA



Se construye cada asiento Never-Split en cuatro secciones, y de tal manera que el contrahilo de la madera se encuentra alrededor del borde interior del asiento. Se unen esas secciones en una sola pieza inseparable por medio de cuatro pernos colocados en el interior de la madera. Es esta la construcción Never-Split, famosa por su durabilidad.



Debido al refuerzo de los pernos hechos con tanta precisión, se evita toda rajadura o separación de la madera.

El acabado es muy esmerado y hay un modelo para cada inodoro.



El asiento marca EVER-NU es muy perfecto en su construcción. Es de caucho duro, hecho de una sola pieza; no puede doblarse ni rajarse ni tener otros defectos. Es impermeable a la acción de ácidos o artículos de limpieza. Dura para siempre. Es siempre nuevo. Modelos para inodoros de todos los tipos.

EL TIEMPO que es el gran juez de la durabilidad, ha dado una prueba categórica de que los asientos NEVER SPLIT, representan la instalación más perfecta que el constructor puede suministrar.

Se debe esa gran durabilidad a su construcción especial con pernos, que evitan toda posibilidad de rajaduras y torceduras.

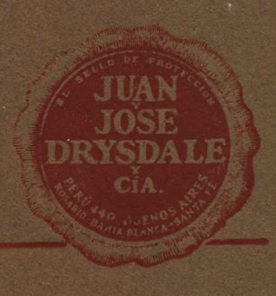
En cada fase de la fabricación de los asientos NEVER-SPLIT, desde el estacionamiento de la madera hasta dejar el artículo completamente terminado, intervienen los operarios más expertos en el ramo, y cada asiento es aprobado solamente después de una inspección minuciosa.

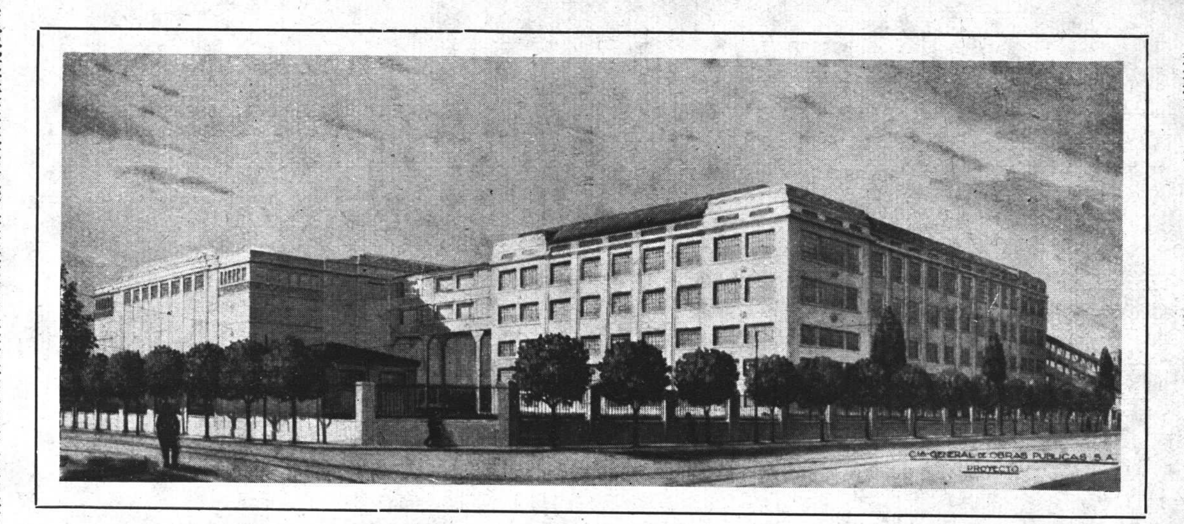
Por consiguiente no es extraño que el asiento NEVER-SPLIT sea más popular que sus similares. Estos asientos tienen una garantía por 5 años; miles de asientos NEVER-SPLIT siguen todavía dando servicio satisfactorio después de 20 años de uso.

Juan y José Drysdale y Cía.

Perú 440, Buenos Aires

ROSARIO — BAHIA BLANCA — SANTA FÉ





Nuevo Matadero y Frigorífico Municipal
Arquitecto: Gunther Müller
Empresas Constructoras: Compañía General de Obras Públicas. y General Electric S. A.

Todas las instalaciones eléctricas de esta gran obra Municipal, han sido encomendadas a nuestra firma.

E. LIX KLETT & CÍA.

Representantes de la afamada fábrica de Caños
para instalaciones Eléctricas.

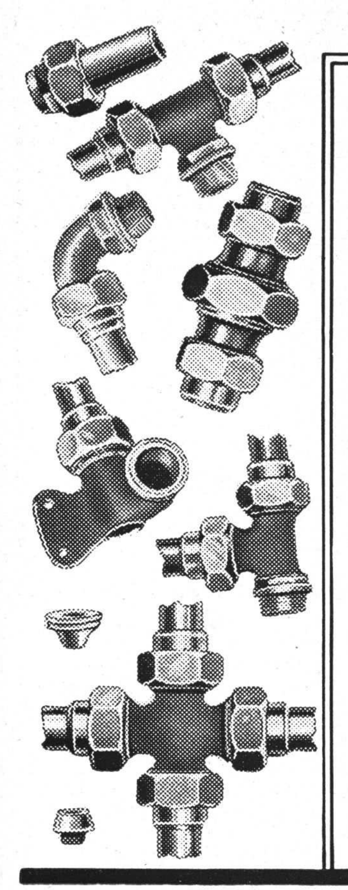
THE NATIONAL METAL MOLDING C°.

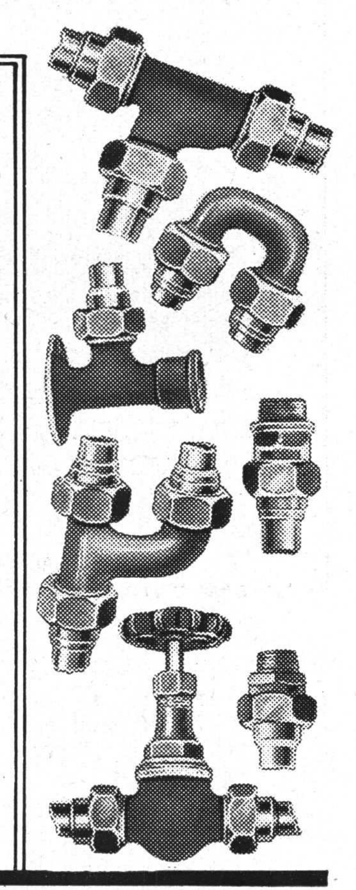
PITTSBURGH, E. U. DE A.

LIBERTAD 1088 AL 92
BUENOS AIRES

U. T. PLAZA, 0044
" " " 0045
" " " 0059

Caños y Accesorios
de Bronce especial "TRIUNFO"
para instalaciones de agua fria y caliente.





OFRECEMOS estos Caños y Accesorios de Bronce Especial "TRIUNFO", examinados, aprobados y recomendados por la Asociación Inglesa de Trabajos Hidráulicos, por su gran eficiencia para las instalaciones sanitarias de todas clases, pués ofrecen las siguientes VENTAJAS:

1° Superior resistencia a la presión que los caños de plomo o hierro galvanizado.

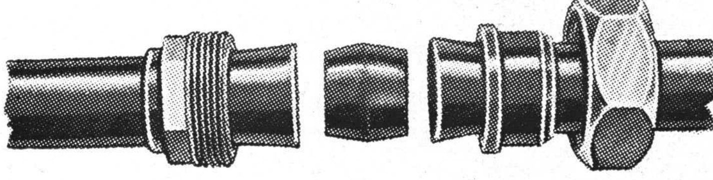
2° No disminuyen su diámetro interior pués no admiten depósitos o adherencias.

3° En el caso de que la cañería quedara descargada no se oxida.

4° El sistema de unión cónica a mandril que ilustramos aquí es el procedimiento más seguro y perfecto hallado hasta la fecha, pués elimina por completo las empaquetaduras, pinturas, etc., usados en los otros sistemas.

EXAMINE, en nuestros salones de venta los Caños y Accesorios de Bronce Especial "TRIUNFO" y usted también los incluirá en sus presupuestos

SOLICITE PRECIOS Y DETALLES



Presentación de una Unión

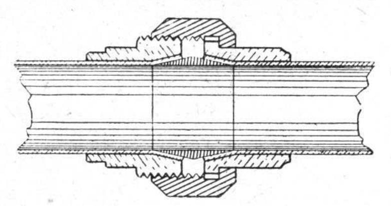
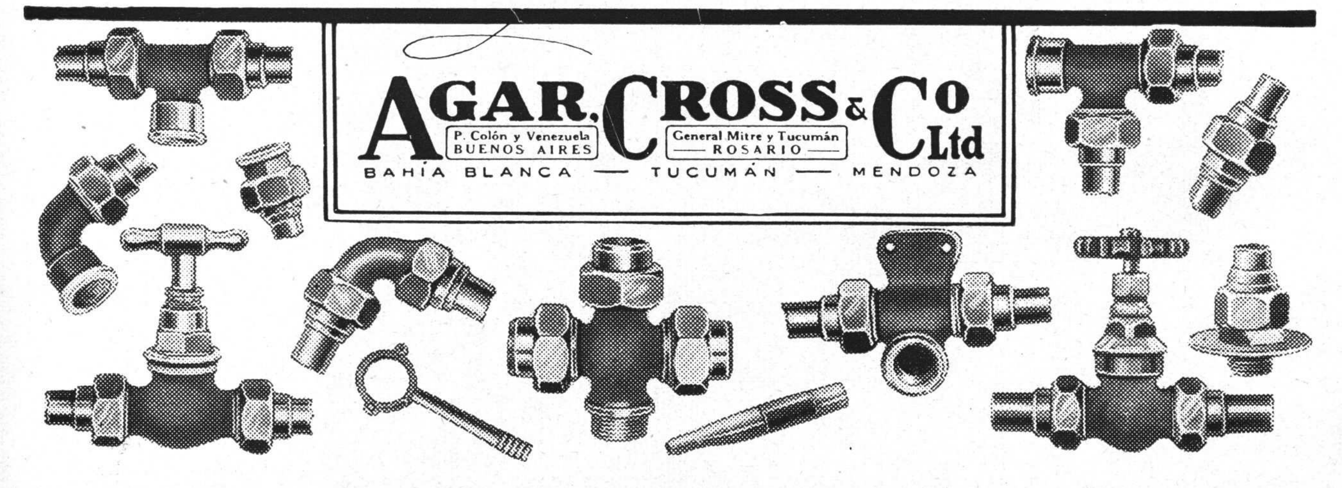


Diagrama de una Unión

AGAR, CROSS & Co Ltd

P. Colón y Venezuela BUENOS AIRES — General Mitre y Tucumán ROSARIO

BAHÍA BLANCA — TUCUMÁN — MENDOZA



Frigidaire
Refrigeración Electrica Economica

BANCO ARGENTINO URUGUAYO
Instalado en Septiembre de 1927



Esencial en toda edificación moderna

Arquitectos, Ingenieros y Constructores juzgan por sus méritos el mejor sistema de refrigeración eléctrica, automática y económica.

Dan completa satisfacción a todo poseedor por su frío seco y permanente.

Doce modelos de heladeras distintos, permiten seleccionar el tipo adecuado para cada hogar, modelos especiales para refrigeración de agua y más de 200 combinaciones tipo industrial.

Ilustramos con algunos de los edificios de esta capital, que adoptaron el sistema de refrigeración FRIGIDAIRE.



BANCO FRANCES
Instalado en Julio de 1926

Solicítese folletos descriptivos que nos será grato remitir a vuelta de correo, o visítese nuestro Salón Exposición para apreciar los modelos funcionando. *

Agentes y Distribuidores Exclusivos:

Pratt & Cia.

626 - SARMIENTO - 630
286 - FLORIDA - 286
BUENOS AIRES

Sucursal: CORDOBA
9 de JULIO 40

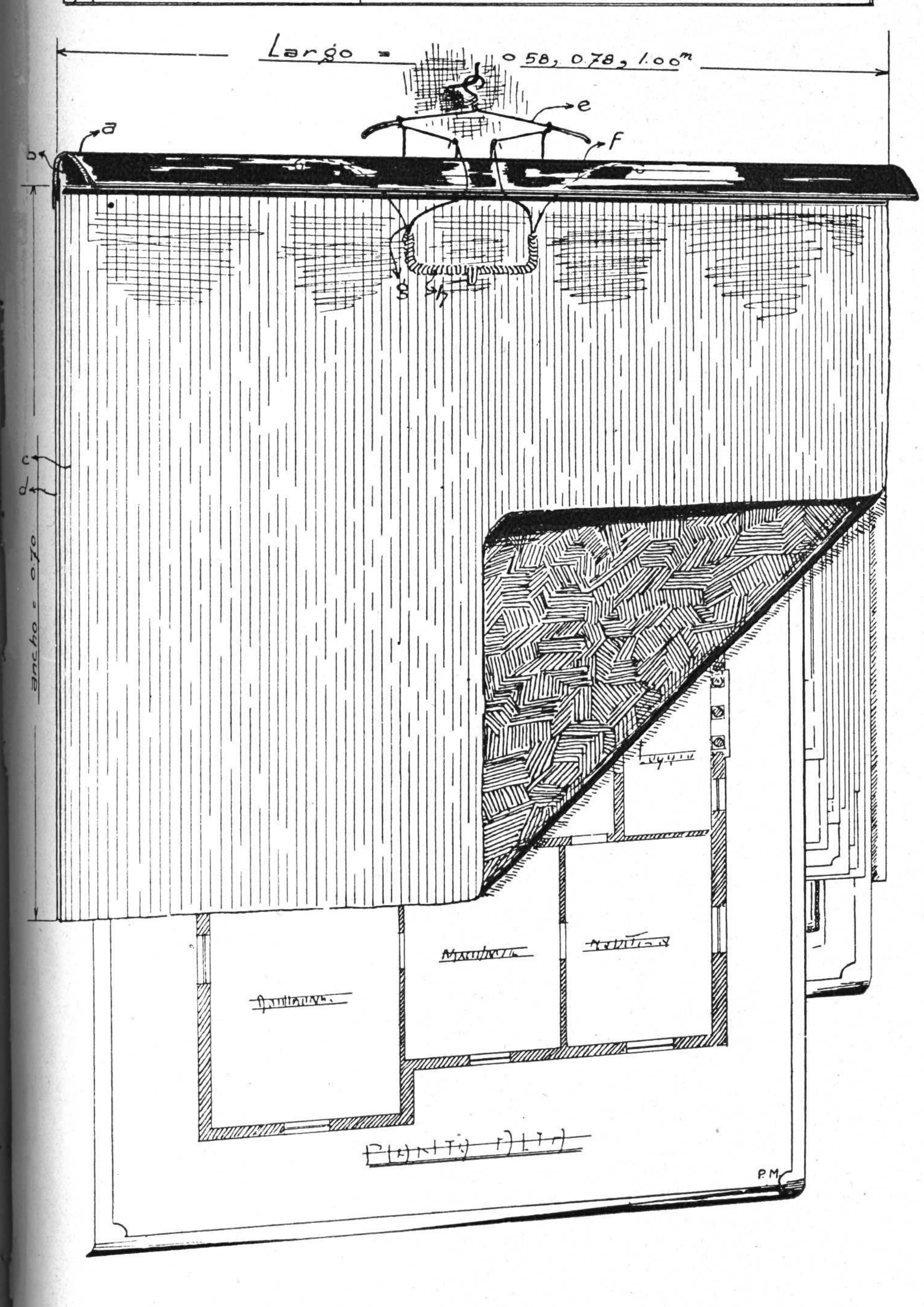


SANATORIO PODESTA
Instalado en Marzo de 1926

TENEDOR DE PLANOS

Industria Nacional

a	cabeza exterior	de aluminio forrado con Carton
b	" interior	" carton reforzado con aluminio
c	tapa exterior	" hule ó cartulina fuerle y flexible
d	" inlerior	" papel grueso y fuerte
e	colgadero	" alambre de aluminio
f	resorte	" " " " acero especial
g	manija	" " " " acero
h	enlazado	" " " " aluminio



ARCHIVADOR VERTICAL

para

PLANOS

y DOCUMENTOS

De aluminio, forrado con cartón

Imprescindible para Ingenieros, Arquitectos, Agrimensores, Dibujantes, Constructores y OFICINAS donde se manejan planos y documentos.

CÓMODO, PRÁCTICO, Ocupa un espacio REDUCIDO con el MÁXIMO de provecho.

PRECIOS DE TAMAÑOS CORRIENTES

Con tapa de hule de primera clase en colores negro, verde, azul, marrón y rojo.

Largo:	0.58.	$ 5.--
»	0.78.	» 6.50
»	1.-	» 7.80

Ancho del hule 0.70

Con tapas de cartulina fuerte y flexible de 15 a 20 % de rebaja.

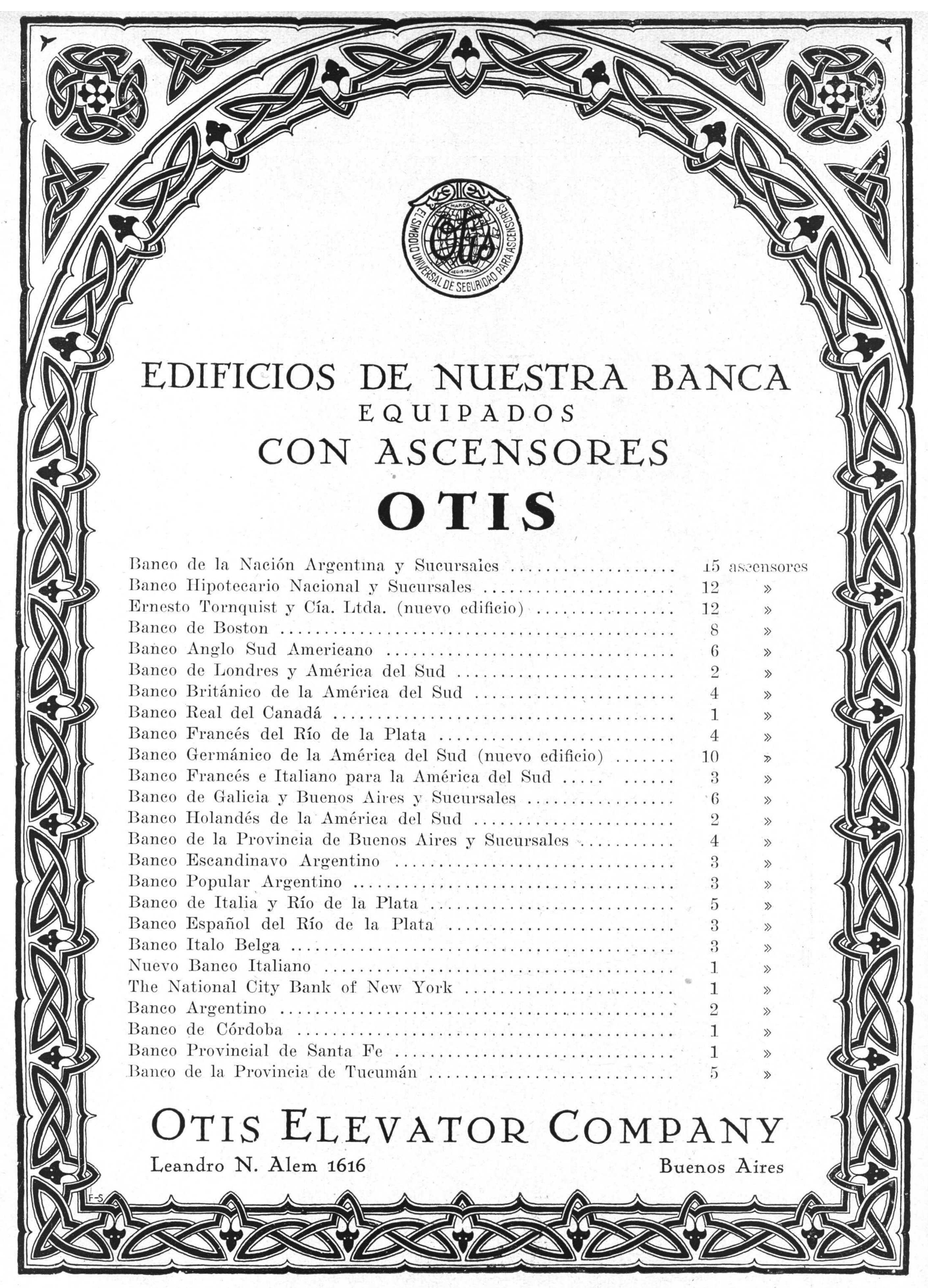
Cualquier otra medida, desde 0.40 hasta 2.00 metros de largo y ancho ilimitado, se hacen a pedido especial.

Escritorio y Ventas:

ALSINA 894 BUENOS AIRES

U. T. 38 Mayo 2426

PEDRO E. MATHIESEN


EL SIMBOLO UNIVERSAL DE SEGURIDAD PARA ASCENSORES
MARCA
Otis
REGISTRADA
EDIFICIOS DE NUESTRA BANCA
EQUIPADOS
CON ASCENSORES
OTIS
Banco de la Nación Argentina y Sucursales .... 15 ascensores
Banco Hipotecario Nacional y Sucursales .... 12 »
Ernesto Tornquist y Cía. Ltda. (nuevo edificio) .... 12 »
Banco de Boston .... 8 »
Banco Anglo Sud Americano .... 6 »
Banco de Londres y América del Sud .... 2 »
Banco Británico de la América del Sud .... 4 »
Banco Real del Canadá .... 1 »
Banco Francés del Río de la Plata .... 4 »
Banco Germánico de la América del Sud (nuevo edificio) .... 10 »
Banco Francés e Italiano para la América del Sud .... 3 »
Banco de Galicia y Buenos Aires y Sucursales .... 6 »
Banco Holandés de la América del Sud .... 2 »
Banco de la Provincia de Buenos Aires y Sucursales .... 4 »
Banco Escandinavo Argentino .... 3 »
Banco Popular Argentino .... 3 »
Banco de Italia y Río de la Plata .... 5 »
Banco Español del Río de la Plata .... 3 »
Banco Italo Belga .... 3 »
Nuevo Banco Italiano .... 1 »
The National City Bank of New York .... 1 »
Banco Argentino .... 2 »
Banco de Córdoba .... 1 »
Banco Provincial de Santa Fe .... 1 »
Banco de la Provincia de Tucumán .... 5 »
OTIS ELEVATOR COMPANY
Leandro N. Alem 1616
Buenos Aires
F-S

ORGANO OFICIAL DE LA SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS Y DEL CENTRO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.



PUBLICACION MENSUAL - REDACCION Y ADMINISTRACION: LAVALLE 341 - SEGUNDO PISO - U. T. 2199 RETIRO - BS. AIRES

Por la Sociedad Central de Arquitectos:
JUAN ANTONIO BERÇAITZ
VICTORIO M. LAVARELLO

DIRECTOR:
ALFREDO E. COPPOLA
Administrador:
ALBERTO E. TERROT

Por el Centro Estudiantes de Arquitectura:
RAUL JUSTO SOLARI
JOSE C. CARDINI

La Dirección no se solidariza con las opiniones emitidas en los artículos firmados
Todos los trabajos se publican por riguroso turno, siempre que la compaginación de la Revista así lo permita

Sociedad Central de Arquitectos

Buenos Aires - PIEDRAS 80 — U. T. 38, Mayo 6878 - Coop. 1086, Central

FUNDADA EL 18 DE MARZO DE 1886
(Con personería jurídica)

COMISIÓN DIRECTIVA (1927-28)

Presidente
RAUL E. FITTE

Vice-Presidente
RAUL G. PASMAN

Secretario
JORGE VICTOR RIVAROLA

Pro-Secretario
FEDERICO LAASS

Tesorero
CARLOS A. MENDONÇA PAZ

Pro-Tesorero
ANTONIO GALFRASCOLI

Vocales:
ENRIQUE CUOMO
ALEJANDRO E. MOY
ANGEL CROCE MUJICA
HECTOR M. CALVO

Suplentes:
ENRIQUE G. QUINCKE
CARLOS M. PIBERNAT

Vocal Aspirante
SIMON LAGUNAS

Asesor Letrado
Dr. HORACIO C. RIVAROLA

Bibliotecario
VICTOR JULIO JAESCHKE

COMISIÓN DE ARBITRAJE E INTERPRETACIÓN

Presidente
ALEJANDRO CHRISTOPHERSEN

Vocales:
ARNOLDO ALBERTOLLI
CARLOS E. BECKER
LUIS A. BROGGI
JUAN C. BUSCHIAZZO
CARLOS E. GENEAU
JORGE VICTOR RIVAROLA
Dr. HORACIO C. RIVAROLA

COLEGIO DE JURADOS

ARNOLDO ALBERTOLLI
FERNANDO ARANDA
CARLOS E. BECKER
LUIS A. BROGGI
ALEJANDRO BUSTILLO
E. LAURISTON CONDER
ALBERTO CONI MOLINA
CARLOS E. GENEAU
VICTOR J. JAESCHKE
RAUL G. PASMAN
JORGE VICTOR RIVAROLA
RAFAEL SAMMARTINO
FRANCISCO SQUIRRU
RAUL TOGNERI

Centro Estudiantes de Arquitectura

PERU 294 — U. T. Avenida 6923

COMISIÓN DIRECTIVA

Presidente
RAUL JUSTO SOLARI

Vice-Presidente
RODOLFO SCARPELLI

Secretario
ERNESTO J. PASTRANA

Pro-Secretario
LUIS CECI

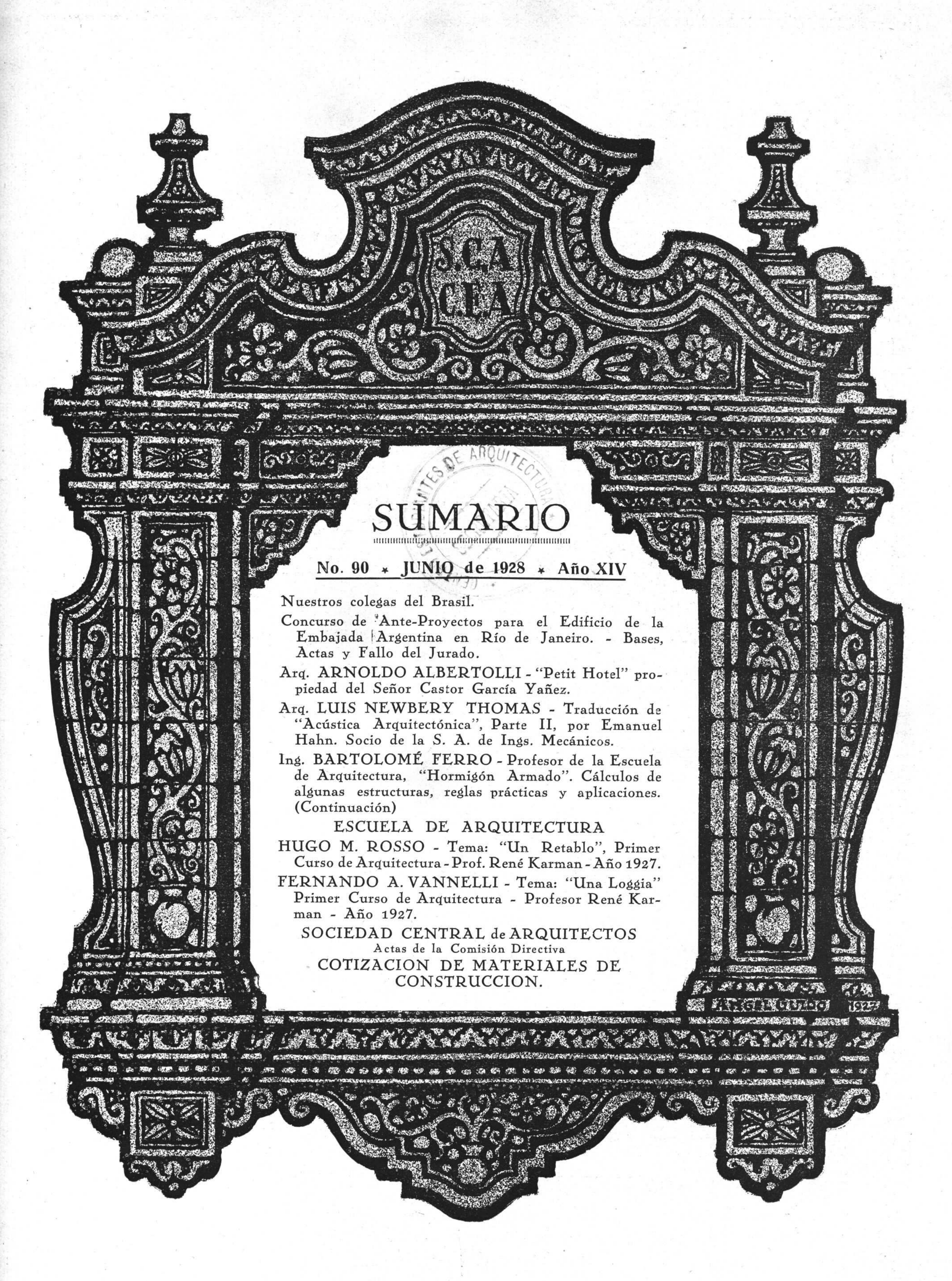
Tesorero
ALFREDO AZARO

Pro-Tesorero
JUAN B. NEGRI

Vocales:
ALBERTO BOGANI
MANUEL FERNANDEZ
GUSTAVO NOLASCO
ESTEBAN PEREZ
ENRIQUE STAMESKIN

DELEGADOS ANTE LA FEDERACION UNIVERSITARIA

1° RODOLFO SCARPELLI
2° ALFREDO D. AZARO



SUMARIO

No. 90 * JUNIO de 1928 * Año XIV

El Arq. Fitte y el Ing. Ghigliazza en la Escuela Nacional de Bellas Artes, entre los profesores y Alumnos de dicho establecimiento.

Nuestros colegas del Brasil

NO podemos ni debemos pasar en silencio la gratísima emoción que nos ha producido la acogida cordial y afectuosa que le ha sido dispensada a nuestro distinguido Presidente Arq. Raúl E. Fitte, en su reciente visita a la capital brasilera y ciudades cariocas, con motivo del Concurso de Anteproyectos para el futuro Palacio de la Embajada Argentina en Río de Janeiro, calurosa y expontánea manifestación de afecto, de parte de la sociedad, autoridades y colegas fluminenses, que han querido y han logrado dar una vez más una nota brillante de verdadera confraternidad americana.

Sabíamos de su proverbial gentileza, no ignorábamos su exquisito don de gentes y descontábamos el cariño con que iba a ser acogido nuestro enviado en misión tan delicada y simpática, pero la lectura de las extensas crónicas de los diarios más importantes del Brasil, los que con preferente atención y visible interés siguieron las actividades de nuestro colega, ha superado en mucho nuestras previsiones y es con verdadero e íntimo halago que nos es dable en estas páginas hacerlo constar.

Por encima del aprecio — que es muy grande,— más allá de la distinción y estima — que es muy elevada,— de que es merecedor nuestro colega, surge en todos los actos el deliberado anhelo, el espiritual deseo de agasajar en su persona, la nacionalidad toda que representa, la personalidad que inviste, la digna profesión liberal que ejerce. Y es así más elocuente y más honda la exteriorización de todas las manifestaciones, y es así también por ello, más doblemente grato nuestro reconocimiento.

"*Revista de Arquitectura*" quiere en este breve comentario, trasmitir a los distinguidos Arquitectos brasileros el eco del sólido sentimiento que esas expresiones de su siempre creciente amistad, han producido en el alma de los Arquitectos argentinos, y al propio tiempo, formular sus plácemes y felicitaciones hacia aquellos que triunfadores y participantes en el celebrado concurso, han dado una nueva prueba de su capacidad e inteligencia honrando la profesión de Arquitecto.



CONCURSO DE ANTE PROYECTOS

PARA EL

Edificio de la Embajada Argentina en Río de Janeiro

BASES - ACTAS Y FALLO DEL JURADO

Bases para el Concurso de Anteproyectos

Artículo 1º — Se llama a concurso para la confección de anteproyectos para el edificio de la Embajada Argentina en Río de Janeiro, que se levantará en el terreno determinado en el plano que se entregará, a pedido de los interesados, en las oficinas de la Embajada Argentina en Río de Janeiro.

Art. 2º — Los anteproyectos se presentarán en la Embajada Argentina de Río de Janeiro el 1º de marzo de 1928, antes de las 16 horas, labrándose un acta en la que se dejará constancia de los proyectos presentados, la que será firmada por el señor Embajador o por la persona debidamente autorizada por el mismo, y los concurrentes que deseen presenciar el acto.

Art. 3º —— Los anteproyectos se presentarán sin firma y con un lema; se acompañarán con un sobre lacrado conteniendo el nombre, apellido y dirección del autor o autores. En la cubierta del sobre se indicará con toda claridad el lema del anteproyecto.

Art. 4º — Los anteproyectos constarán de las siguientes piezas:

a) Plantas de cada piso en escala de 1 : 100.

b) Fachadas completas y cortes principales mostrando las partes más importantes en escala 1 : 100.

c) Plano de conjunto, incluyendo terreno y jardines, en escala 1 : 200.

d) Una memoria descriptiva indicando el criterio del proyectista que aclare aquellas partes del anteproyecto no susceptibles de ser representadas en los planos.

Cualquier otro documento, dibujo, etc. que fuera presentado al concurso, será devuelto sin ser sometido al Jurado.

Art. 5º — Ningún concurrente podrá enviar variantes de un mismo proyecto, pero podrá presentar más de un proyecto; en este caso nada impedirá que pueda otorgársele más de un premio.

Art. 6º — Sólo serán abiertos los sobres que correspondan a los anteproyectos premiados. Los demás se devolverán por la Embajada Argentina a la presentación del recibo que la misma otorgará a la presentación de los anteproyectos. Esta devolución se efectuará dentro de los 30 días posteriores al fallo del Jurado; pasado ese plazo, la Embajada Argentina no se responsabiliza de la pérdida o deterioro de los documentos o dibujos presentados.

Art. 7º — Los anteproyectos premiados quedan de propiedad exclusiva del Gobierno Argentino, el que podrá hacer de ellos el uso que considere más conveniente.

Art. 8º — El nombre de los autores premiados se publicará en los diarios que publicaron el aviso llamando a concurso.

Art. 9º — Los anteproyectos serán expuestos en un salón con acceso al público durante 15 días, después del fallo del Jurado.

Art. 10. — El Jurado pronunciará el fallo en el plazo improrrogable de 30 días, a contar desde la fecha de presentación de los trabajos (1º de marzo de 1928).

Art. 11. — El Jurado estará compuesto por el señor Embajador Argentino en Río de Janeiro, en carácter de Presidente; el Director General de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas de la República Argentina y el Presidente de la Sociedad Central de Arquitectos de Buenos Aires.

Art. 12. — Se adjudicarán los siguientes premios:

Un primer premio de .... $ 10.000 m/n
» segundo » » .... » 5.000 »
» tercer » » .... » 3.000 »

Art. 13. — El Jurado podrá declarar desiertos algunos premios o reunir varios y dividirlos en caso de considerarlo oportuno.

Art. 14. — El Gobierno Argentino se reserva el derecho de encomendar la preparación del proyecto definitivo y la dirección de las obras al profesional a quien se adjudique el primer premio, siempre que a juicio del mismo Gobierno no hubiere inconveniente para ello.

El profesional al que se encomienden esos trabajos, percibirá los honorarios que establece el arancel del Instituto Central de Arquitectos de Río de Janeiro para edificios de la categoría del que se trata.

Art. 15. — No se tomarán en consideración los anteproyectos que no se ajusten estrictamente a las presentes bases, o cuya realización exija una inversión superior a 400.000 $ oro argentino.

Art. 16. — Para poder presentarse al concurso, es requisito indispensable poseer el título de arquitecto o ingeniero otorgado o revalidado en institutos oficiales del Brasil.

Buenos Aires, agosto 20 de 1927.

SEBASTIÁN GHIGLIAZZA
Director General de Arquitectura

Programa

Para la preparación de los anteproyectos se tendrán en cuenta las siguientes indicaciones:

a) Ubicación. — Será la indicada en el artículo 1º de las « Bases ».

b) Estilo arquitectónico. — Queda librado al

criterio del proyectista, quien deberá armonizarlo con las exigencias del lugar en que ha de construirse y con la importancia y naturaleza del edificio.

c) *Distribución.* — Podrá hacerse en dos o más plantas, pero en forma que, si se desea, puedan quedar debidamente independizados los tres grandes grupos de locales que constituyen el programa de necesidades a satisfacer.

Los locales que deben preverse son los siguientes:

PRIMER GRUPO

Parte oficial y de fiestas.—

Vestíbulos, hall y escalera de honor.
Salón principal de fiestas.
Dos salones secundarios.
Despacho oficial del Embajador.
Biblioteca.
Despacho del primer secretario, consejero de embajada.
Gran comedor de recepción, con sus dependencias relacionadas con la cocina del segundo grupo.
Salón de billar.
Fumoir. Vestuarios y toilets.

SEGUNDO GRUPO

Habitaciones del Embajador y su familia.—

Gran salón.
Salita.
Fumoir.
Comedor.
Antecomedor.
Dormitorio principal con boudoir, cuarto de vestir y baño.
Cuatro o cinco dormitorios secundarios, con baños.
Departamento para huésped distinguido, compuesto de: una salita, un dormitorio y un baño.
Servicio.
Cocina, antecocina, repostería, cristalería, heladera.
Comedor para sirvientes. Dormitorios para hombres, con baño. Dormitorios para mujeres, con baño.
Garage para tres autos. Calefacción. Combustibles. Depósitos.

TERCER GRUPO

Oficinas de la Cancillería:

Vestíbulo, sala de espera.
Salón de los empleados de cancillería.
Despacho del Embajador.
» » primer secretario.
» » segundo secretario.
» » attaché militar.
» » » naval.
» » » comercial.
Archivo. Local para ordenanzas y mayordomo.
Toilets y w. c. Cocinita.

El garage y algunas dependencias de servicio pueden proyectarse en pabellón independiente del principal.

Las aclaraciones o informes que con respecto a las bases del concurso o al programa, requieran los interesados, serán suministradas por el señor Embajador argentino en Río de Janeiro, hasta el 31 de diciembre de 1927; ellas se harán conocer por escrito a todos los que hayan solicitado esos documentos.

Decreto del Poder Ejecutivo

Expte. 17.941-A-1927.

Buenos Aires, septiembre 21 de 1927.

Visto este expediente por el que la Dirección General de Arquitectura eleva las bases y programa que ha preparado para regir el concurso de anteproyectos del nuevo edificio de la Embajada Argentina en Río de Janeiro, para cuyo fin la ley 11.333 (partida 9, ítem 2, inciso 4°, Anexo L) asigna la suma de 20.000 $ m|n.; y

CONSIDERANDO:

Que en dichas bases se estipula que es requisito indispensable para poder presentarse al concurso poseer título de arquitecto o ingeniero otorgado o revalidado en instituciones oficiales del Brasil;

Que conviene mantener esa cláusula como una manifestación de cortesía internacional, tanto más procedente cuanto que en el caso se trata de una Nación amiga, con la que la República mantiene vínculos estrechos y relaciones cordiales, aparte de que es indudable que los técnicos con diploma brasileño se hallan más al corriente de la reglamentación y estilo que sobre esa clase de obras rige en ese país, lo que asegurará la eficiencia de la construcción;

Que el costo de 400.000 $ oro argentino que como máximo se calcula demandará la obra, no es exagerado, si se tiene en cuenta el destino de ese edificio y el alto grado de cultura y adelanto edilicio de la ciudad de Río de Janeiro;

Que en las bases se prevén tres premios: el primero de 10.000 $ m|n.; el segundo de 5.000 $ m|n., y el tercero de 3.000 $ m|n.

Que, como la presentación de los anteproyectos se hará en la Embajada Argentina en Río de Janeiro, conviene designar un arquitecto caracterizado para que secunde y asesore al señor Embajador durante el tiempo que dure el concurso, facilitando la presentación de los anteproyectos; y

De acuerdo con lo informado por la Dirección General de Arquitectura,

El Presidente de la Nación Argentina

DECRETA:

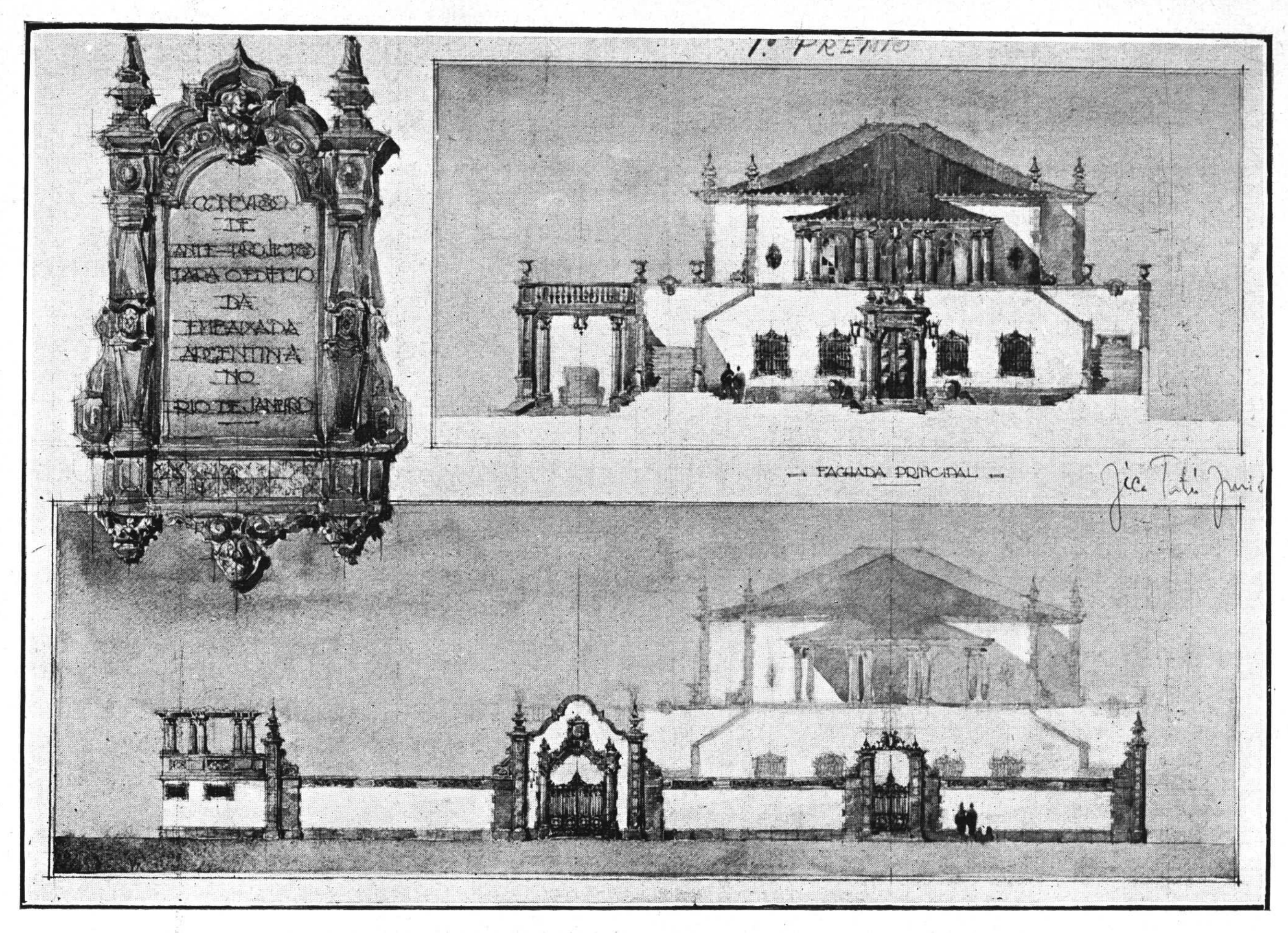
Artículo 1.° — Apruébanse en todas sus partes las expresadas bases y programa.

Art. 2.° — Desígnase asesor *ad hoc* en los preliminares de dicho concurso al arquitecto Cristiano das Neves, debiendo abonársele sus honorarios con cargo al expresado crédito.

Art. 3.° — La suma de diez y ocho mil pesos moneda nacional, importe de los premios y los demás gastos en que se incurra por el concepto de referencia se imputará al anexo L, inciso 4°, ítem 2, partida 9 del presupuesto en vigencia.

Art. 4° — Comuníquese, publíquese, tómese razón por las Direcciones Generales de Contabilidad y de Arquitectura y pase al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto a sus efectos.

ALVEAR
R. M. Ortiz



Lema: "Jeca Tatu Junior"
Primer premio
Autor: Arquitecto, Lucio Costa

Actas y Fallo

En la ciudad de Río de Janeiro, a los veintiséis días del mes de marzo de 1928, se constituyó el Jurado, compuesto por los abajo firmados, y con asistencia del asesor, Arq. Christiano das Neves, recibiendo de éste los siguientes proyectos y documentos que se detallan por orden de presentación:

1. —	Lema	« Eglano »	7	cuadros.	
2. —	»	« Tudo nos une »	9	»	
3. —	»	« Pro amizade »	7	cartones.	
4. —	»	« Plus ultra »	6	»	
5. —	»	« L'arte rinnova i popoli e ne nivella la vita»	9	»	
6. —	»	« Lear »	6	cuadros.	
7. —	»	« Italia mater »	8	cartones.	
8. —	»	« Ararigboya »	3	»	y 5 cuadros.
9. —	»	« El sol »	10	»	» 3 »
10. —	»	« Todo nos une »	11	»	
11. —	»	« Comary »	3	cuadros y 1 cartón.	
12. —	»	« Jeca Tatu Junior »	6	diseños.	
13. —	»	« Architecto Boticelli »	3	»	
14. —	»	« General Roca »	9	cuadros.	
15. —	»	« Moreno »	2	»	y 3 cartones (falta Memoria)
16. —	»	« Forum »	3	»	
17. —	»	« No suter ultra crepidam »	10	cartones (falta Memoria).	
18. —	»	« Tucumán »	8	cuadros.	
19. —	»	« Florida »	8	cartones.	
20. —	»	« Mitre »	7	»	
21. —	»	« Eficacia »	9	diseños.	
22. —	»	« Tupy »	14	»	
23. —	»	« Corrientes »	10	cuadros.	
24. —	»	« Salma »	9	»	
25. —	»	« Lincoln »	8	»	
26. —	»	« Criolo »	4	»	
27. —	»	« Memphis »	11	»	

y resolviendo el Jurado agradecer los buenos oficios del asesor técnico, convino en reunirse, sin asistencia del asesor, todos los días hábiles, de 8 a 11 y de 15 a 17 horas, hasta terminar su tarea, asentando en un acta única el resultado de su fallo.

Río de Janeiro, Marzo 26 de 1928.

(Firmados): *S. Ghigliazza — Raúl E. Fitte — Antonio Mora y Araujo.*

Reunido el Jurado en sesiones diarias de acuerdo a lo anteriormente resuelto, asienta en esta acta el resultado de sus sesiones que es el siguiente:

Estudio General de los proyectos por orden de presentación.

PROYECTO Nº 1. — LEMA: « EGLANO ».

Partido.—Edificio apoyado sobre la medianera y sobre líneas de calles laterales y contrafrente, ocupando gran superficie de suelo, quedando muy poco para jardín, sólo al frente. Tres entradas y una cochera. Embajada sobre calle lateral y fondo. Edificio de tres plantas.

Solución. — La ubicación dada a los salones de embajadas sobre calles laterales y fondo, le quitan interés. Los locales de recepción divididos en dos pisos resultan incómodos para las ceremonias. Se han proyectado esos locales en número excesivo. La casa del embajador está también en dos pisos, lo que pudo evitarse. Los dormitorios casa habitación están mal agrupados así como sus baños. El garage ubicado en un patio central presenta molestias por ruido, etc.

Fachada. — Las fachadas están bien tratadas en su estilo, no encontrando motivos para la cúpula posterior.

PROYECTO Nº 2. — LEMA: « TUDO NOS UNE ».

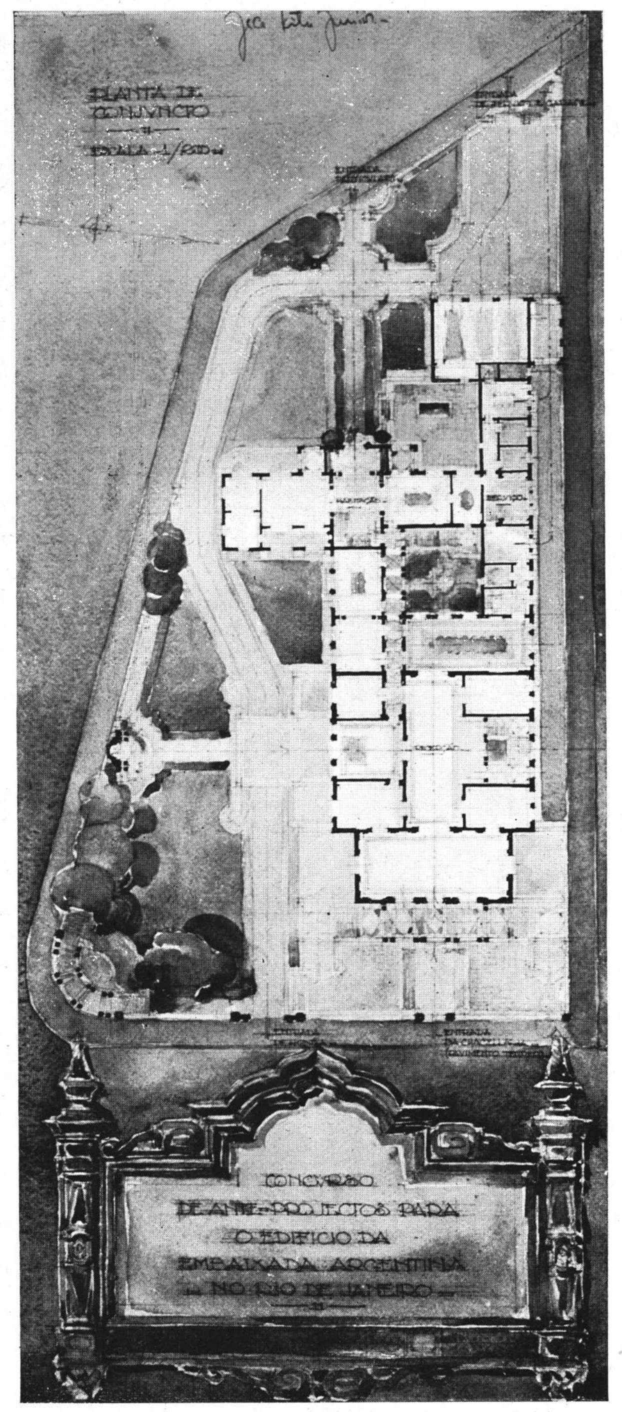
Partido. — Pabellón aislado con cuatro entradas (dos principales y dos secundarias). Plano desarrollado en 3 plantas. Cancillería y embajada al frente. Habitaciones en el contrafrente, en 3 pisos de altura.

Solución.—La cancillería algo desunida en sus locales. La distribución de los locales embajada es bueno, pero se ha dado excesiva importancia a sus salones en número, tamaño y en altura (2 pisos). El partido de ocupar con la embajada tres pisos, le ha llevado a ese exceso de valores para la embajada y ello en detrimento de la habitación privada que se ha visto obligado a llevar al frente posterior y desarrollo en tres pisos y con dormitorios muy pequeños y mal unidos entre ellos.

Fachada.—La fachada posterior es más interesante que la principal en la que el motivo central le quita carácter y anula efectos decorativos y vista al exterior desde los salones.

PROYECTO Nº 3. — LEMA: « PRO AMIZADE ».

Partido.—Edificado sobre medianera y sobre calle lateral dejando muy poco jardín al frente (2,70 x 4,10) y formando un patio central. Tres entradas y una de servicio. Programa desarrollado en tres plantas (1 parcial).



Planta de conjunto

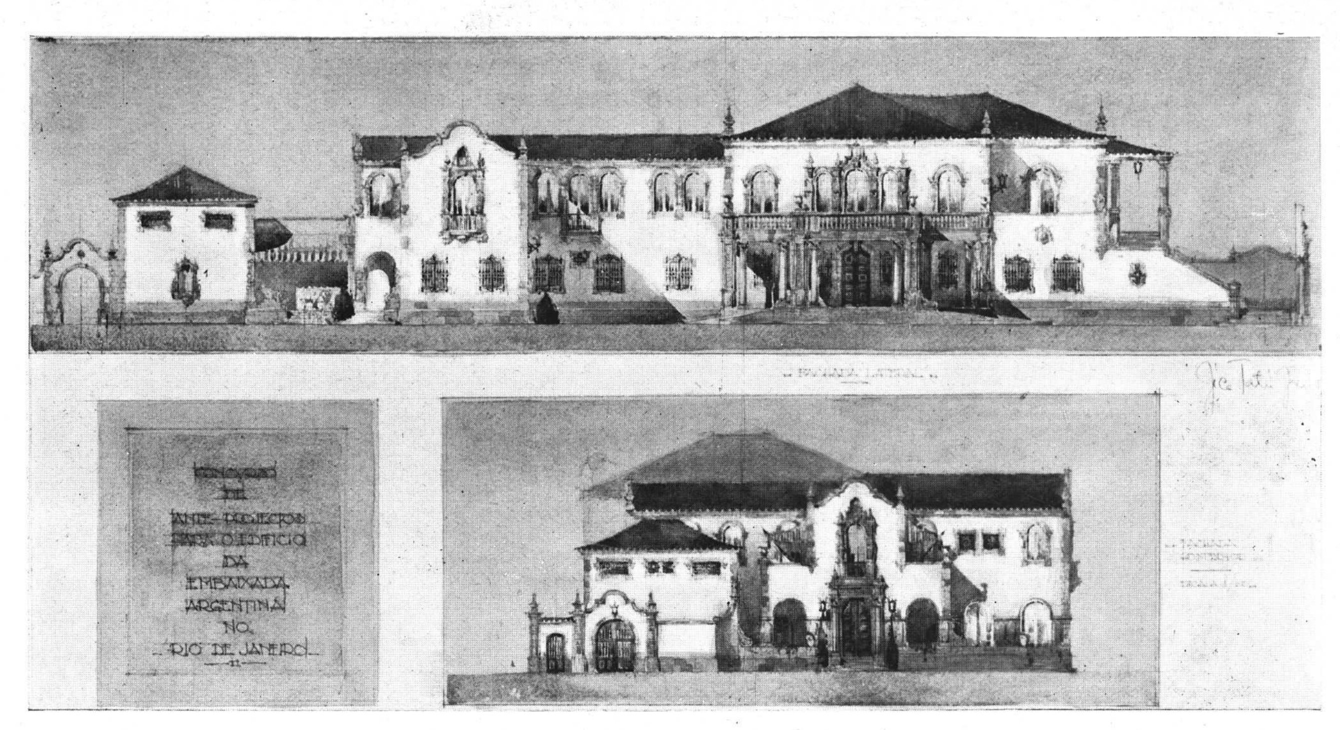
Lema: "Jeca Tatu Junior"

Primer Premio

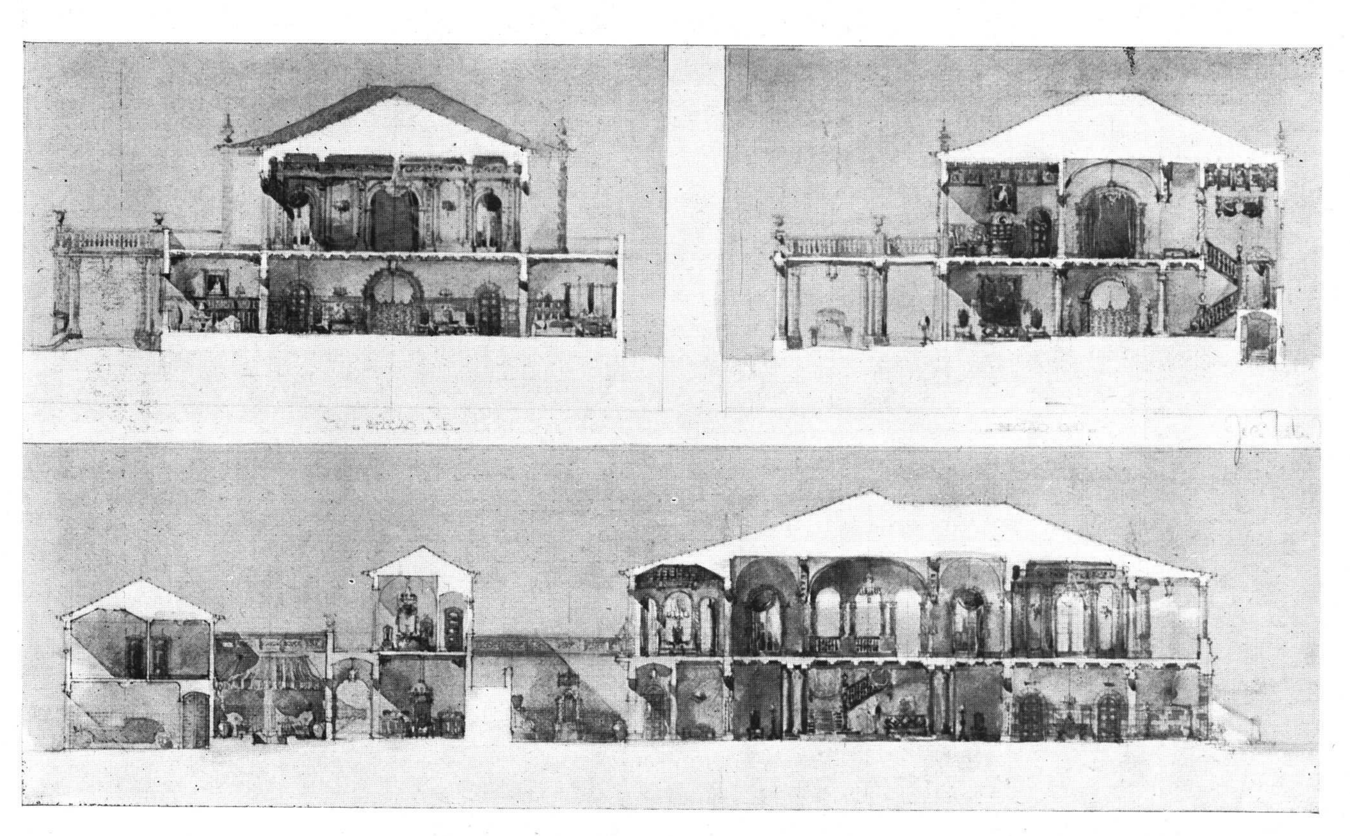
Autor: Arquitecto, Lucio Costa

Solución.—La ubicación dada en planta baja a las diversas entradas, no se justifica en pisos altos. La intención de unir en 1º piso los salones de recepción de la embajada, y los de recepción privada de la casa del embajador, motiva soluciones complicadas y establece comunicaciones a través de salones.

La agrupación de dormitorios es deficiente, no así la de salones de la embajada que es interesante y



Fachadas: Lateral y Posterior

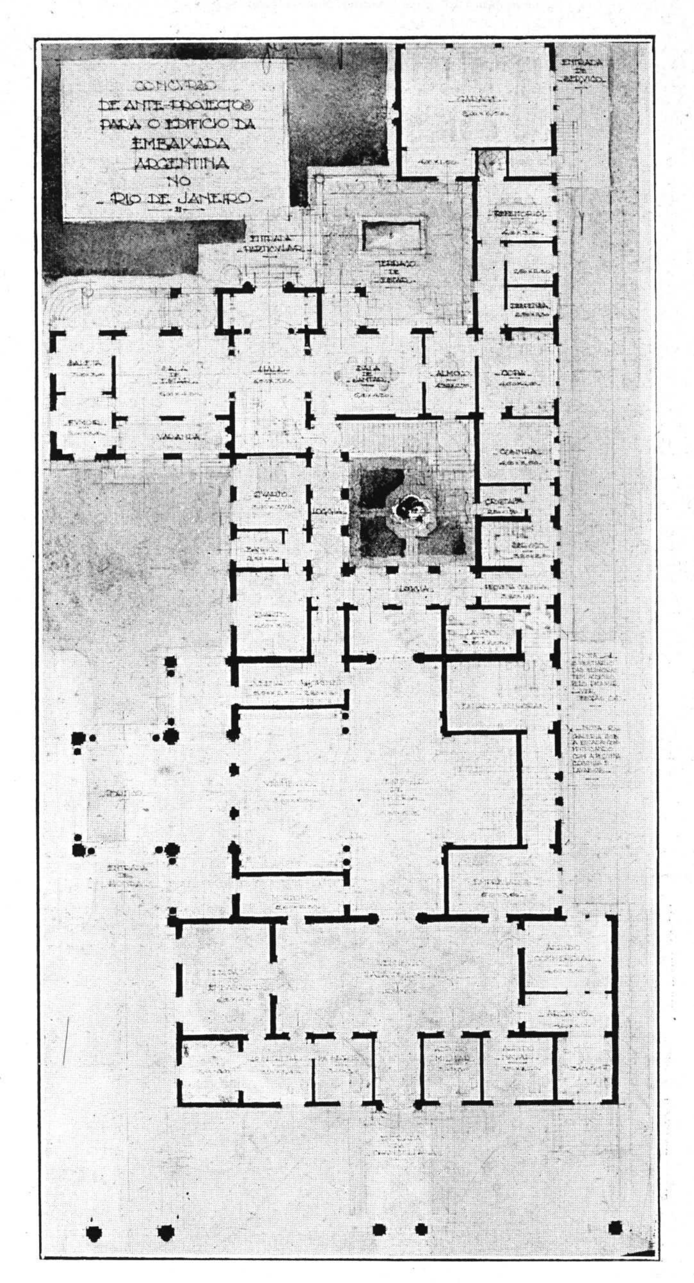


Sección A-B. C-D y E-F.

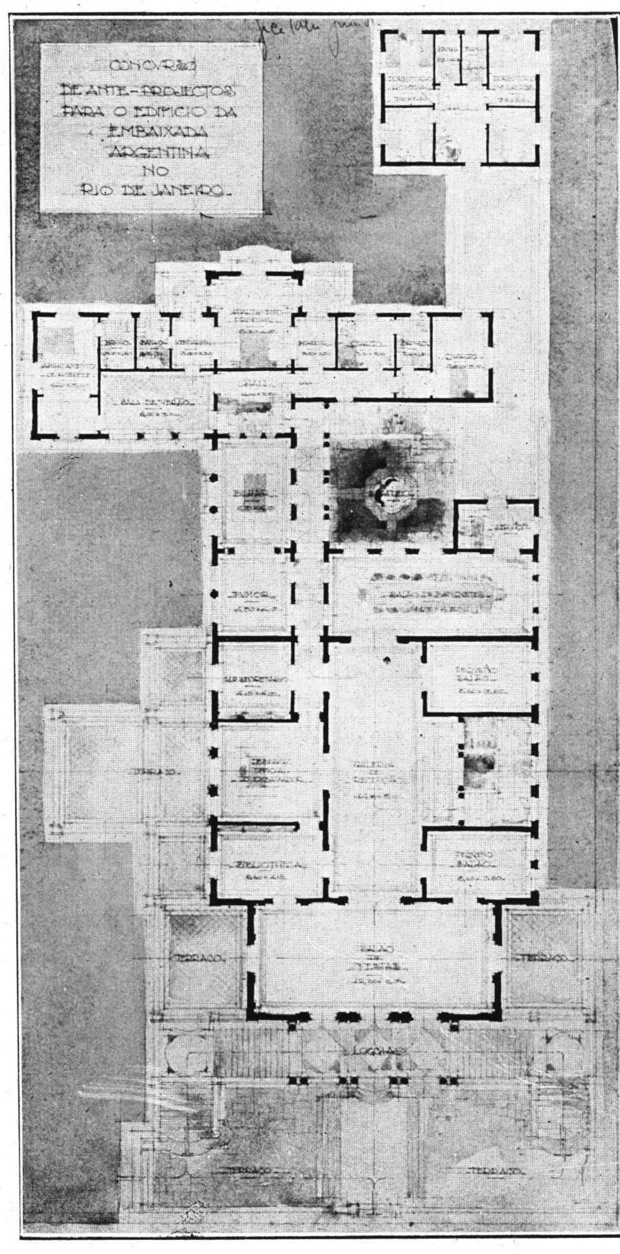
Lema: "Jeca Tatu Junior"

Primer Premio

Autor: Arquitecto, Lucio Costa



Piso Bajo



Piso Alto

Lema: "Jeca Tatu Junior"

Primer Premio

Autor: Arquitecto, Lucio Costa

simple. El resto de la distribución resulta de poca claridad.

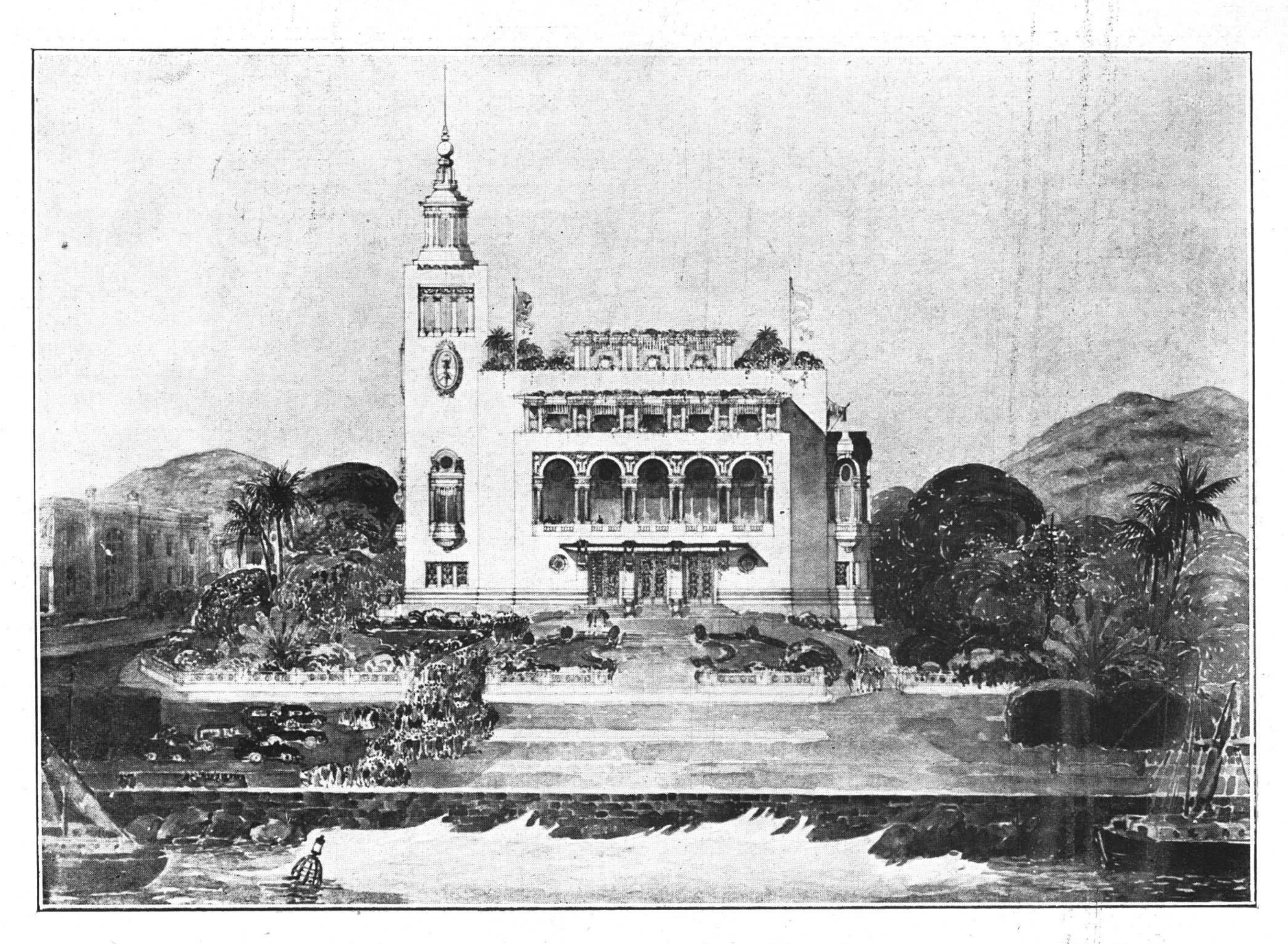
Fachada. — El autor ha aplicado « un renacimiento hispano, dice en su memoria, por afinidad de razas », pero no siendo ese el renacimiento hispano que influencia la arquitectura en la Argentina, no encontramos motivado el exceso de ornamentación con que recarga sus fachadas.

PROYECTO Nº 4. — LEMA: « PLUS ULTRA ».

Partido. — Pabellón semiaislado (apoyado sobre medianera) desarrollado en tres pisos con 3 entradas.

Solución. — Llama la atención la falta de relación de las escaleras entre ellas y con los salones. La gran escalera posterior no se halla motivada. El vestíbulo que corresponde a dicha escalera, de una altura de 3 pisos (formando solo galerías en los 2 últimos pisos) queda así uniendo verticalmente la parte principal del edificio, la recepción, embajada, y los dormitorios (3º piso) quitando pues importancia a los dos primeros y quitando el carácter de habitación privada a la última. Es la falla grave del proyecto pues por lo demás es interesante y con soluciones buenas.

Fachada. — Está tratada con severidad clásica.



Lema: "Corrientes"

Segundo Premio

Autor: Arq. Arquimedes Memoria

PROYECTO Nº 5. — LEMA: «L'ARTE RINNOVA I POPOLI E NE NIVELLA LA VITA».

Partido y solución. — Plantas de construcción poco lógicas. Grandes macizos en 2º y 3º pisos, ya en voladizos, ya sin apoyos inferiores, etc.

Conjunto que no responde al destino.

Fachada. — Fantástica, interesante quizá, pero no indicada, para una embajada.

PROYECTO Nº 6. — LEMA: « LEAR ».

Partido. — Pabellón en dos plantas, aunque fachadas acusarían 4. Presenta tres entradas principales y 1 de servicio. Garage en el block del edificio.

Solución.—Por querer separar las tres secciones del programa en piso bajo, llega a solucionar cada sección en dos plantas cada una. En la entrada principal la escalera es de composición dudosa como efecto, al desembocar frente a puertas y suprimiendo el hall alto para reducirlo a simples galerías. Esto le quita importancia a la misma escalera y monumentalidad al acceso a los salones. El salón recepción es algo chico. La escalera de la habitación privada está también tratada con el mismo defecto. Baños mal independizados. Uno sin ventilación directa. El garage ubicado debajo de los dormitorios presenta serios inconvenientes.

Fachada.—Acusando 3 pisos y mansarda de los que se utilizan sólo dos. Composición de aspecto interesante pero poco sincera.

PROYECTO Nº 7. — LEMA: « ITALIA MATER ».

Partido. — Pabellón aislado en tres plantas, independizado cada sección del programa. Tres entradas principales y 1 de servicio.

Solución. — Escalera principal y vestíbulo bajo de composición poco estudiada en su forma y en sus ejes y con columnas en ambos pisos que no se motivan y de un efecto discutible.

La parte central del edificio algo obscura y deficientemente ventilada, así como el vestíbulo bajo.

Servicios de cocinas deficientes.

Agrupación de dormitorios poco estudiada, separando demasiado los 4 dormitorios pedidos en el programa, del dormitorio principal.

Fachada. — Severa en su clasicismo. No se acusa bien las entradas debido a dos cuerpos de verandas curvas que disminuyen el interés de la fachada.

PROYECTO Nº 8. — LEMA: « ARARIGBOYA ».

Partido. — Pabellón aislado desarrollado en 3 plantas; cancillería y servicios generales en piso bajo; recepciones de la embajada y privada en el primer piso; habitaciones en segundo piso. Entrada principal en el ángulo del edificio; entrada de habitación privada en la fachada lateral y la de servicio en el contrafrente.

Solución. — La agrupación de los locales de recepción es interesante, pero la cantidad y la importancia de los mismos, no están en relación con la dimensión y la ubicación dadas al comedor (se accede al mismo, cruzando la caja de la escalera para la familia). La caja de escalera principal resulta muy pobre. La distribución de la sección de habitación privada, no es buena; los dormitorios ocupan una extensión innecesaria y agrupados lejos del dormitorio principal, en perjuicio de la ubicación del comedor y salón privado. Estos los veríamos mejor ubicados, quizás en el segundo piso, llevando el departamento del huespéd distinguido, al primer piso.

Fachada.—Tiene una mansard que no se utiliza y que aumenta el aspecto pesado de la fachada.

PROYECTO Nº 9. — LEMA: « EL SOL ».

Partido. — Pabellón aislado desarrollado en un excesivo número de pisos (siete) con dos entradas en la fachada lateral, tan próximas que estorban entre ellas.

Solución.—Como resultado de un concepto equivocado, se ha hecho un desarrollo excesivo de un programa que debió ser simple, lo que lleva a un total de superficie cubierta (m2. 7740.00) cuyo costo excede al límite previsto.

Fachada.— El excesivo número de pisos le da a la fachada más carácter de hotel, que de embajada.

PROYECTO Nº 10. — LEMA: « TODO NOS UNE ».

Partido.—Pabellón aislado desarrollado en tres pisos y mansard con tres entradas principales y otra para personal.

Solución. — Cada grupo del programa ocupa un piso diferente lo que independiza bien cada una de esas secciones.

La escalera principal, muy importante en el piso bajo, termina con una llegada pobre en el piso noble. Hubiera sido quizás mejor solución emplazar el vestíbulo entre la escalera y los salones.

La comunicación entre la cocina y el gran comedor pudo solucionarse mejor así como también la ubicación del ascensor de la habitación privada.

Fachada.—De carácter monumental, bien tratada en su estilo siendo de observar el ancho excesivo en las ventanas principales.

PROYECTO Nº 11. — LEMA: « COMARY ».

Partido.—Pabellón aislado, con una entrada lateral y una de servicio.

Solución. — Planta de salones compleja. Biblioteca ubicada arriba del garage. La distribución adoptada en el piso para habitación del embajador es poco práctica.

Fachada.—Muy bien interpretada en estilo modernista, pero con poco carácter para un edificio de embajada.

PROYECTO Nº 12. — LEMA: « JECA TATU JUNIOR ».

Partido.—Pabellón aislado, desarrollado en dos plantas, que ocupa poca superficie y deja mucho espacio para jardines. Tres entradas principales y una de servicio.

Solución.—En planta baja la cancillería y salones de recepción para la familia del embajador. Planta alta, recepción embajada y locales habitación privada, lo que da un partido interesante, interpretado con lógica y equilibrio en su distribución. Algunos locales son pequeños (comedor y algunos dormitorios). Se nota la falta de un ascensor. Es un plano que quizás con solo aumentar las dimensiones de algunos ambientes se transformaría en una buena planta.

Fachada. — Está muy bien tratada en estilo colonial hispano, que le dá carácter de residencia al mismo tiempo monumental.

PROYECTO Nº 13. — LEMA: « ARCHITECTO BOTICELLI ».

Partido. — Pabellón aislado en tres pisos, con tres entradas, una en cada frente, que convergen a un vestíbulo central.

Solución.—Este partido de las tres entradas llegando al vestíbulo central, tal vez origina pérdida de espacio utilizable en piso bajo y un poco de separación entre las oficinas de la cancillería, pero en cambio, es monumental y permite una buena planta superior. El partido de la planta de recepción, muy franco e interesante; el de la planta de habitación, con buena distribución y agrupación de dormitorios, observándose alguna confusión en las dependencias de servicio, que es de fácil enmienda.

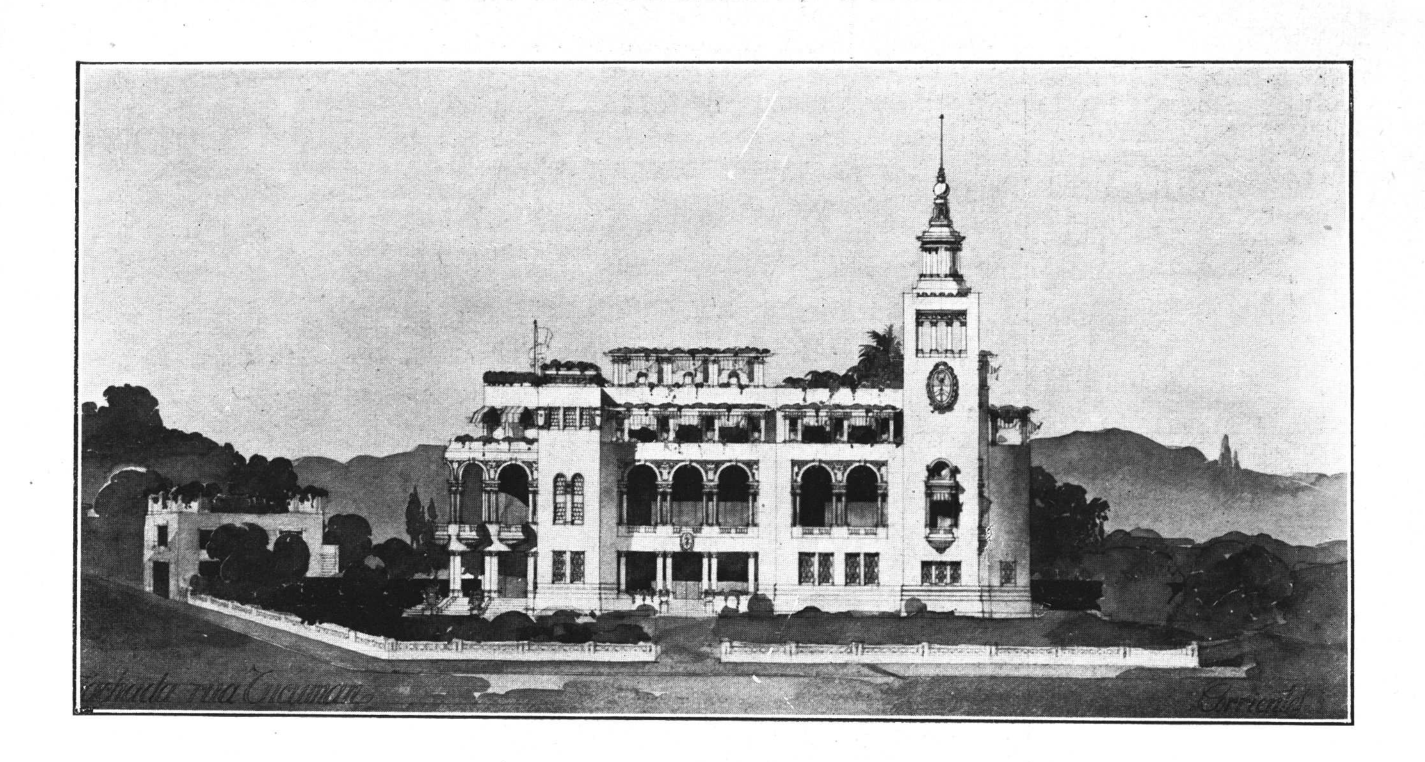
Fachada. — Bien tratada en estilo renacimiento Florentino.

PROYECTO Nº 14. — LEMA: «GENERAL ROCA».

Partido.—Pabellón aislado en cuatro plantas de las cuales, dos parciales. Tres entradas independientes. Proyecto de « gran composición » de escuela, con muy buena presentación.

Solución.—Sacrifica parte de la comodidad general para dar excesiva importancia al salón de fiestas, que parece haber sido el objetivo principal e idea dominante del proyectista. Ese salón presenta además de una exagerada importancia en sus dimensiones, el defecto de que se accede a él, directamente desde el pórtico de la escalera de entrada, lo que es una solución indicada para un salón de exposición pero no así para el salón de recepción de una embajada. La cancillería está ubicada en el tercer piso alto, lo que no es aceptable. La agrupación de dormitorios es deficiente (muy separados del principal y dos de ellos con entrada sobre la escalera de servicio. La importancia exagerada que dió a los salones, impuso llevar la habitación del huesped, a un cuarto piso.

Fachada.—La fachada al expresar la importancia ya criticada del salón de fiestas, no tiene el carácter apropiado para un edificio de embajada.



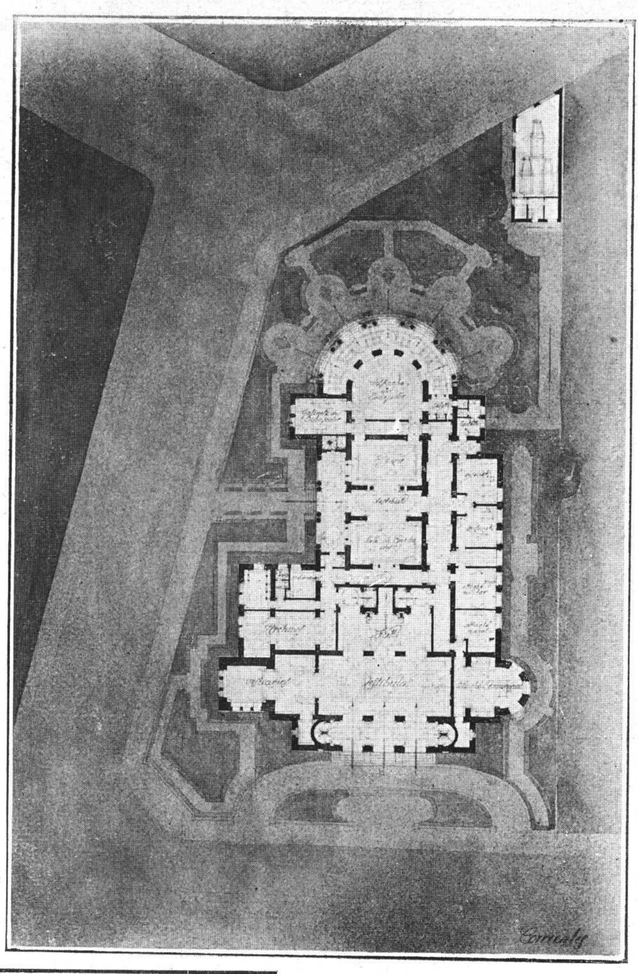
Lema: "Corrientes"

Segundo Premio

Arquitecto: Arquímedes Memoria

Corte Longitudinal

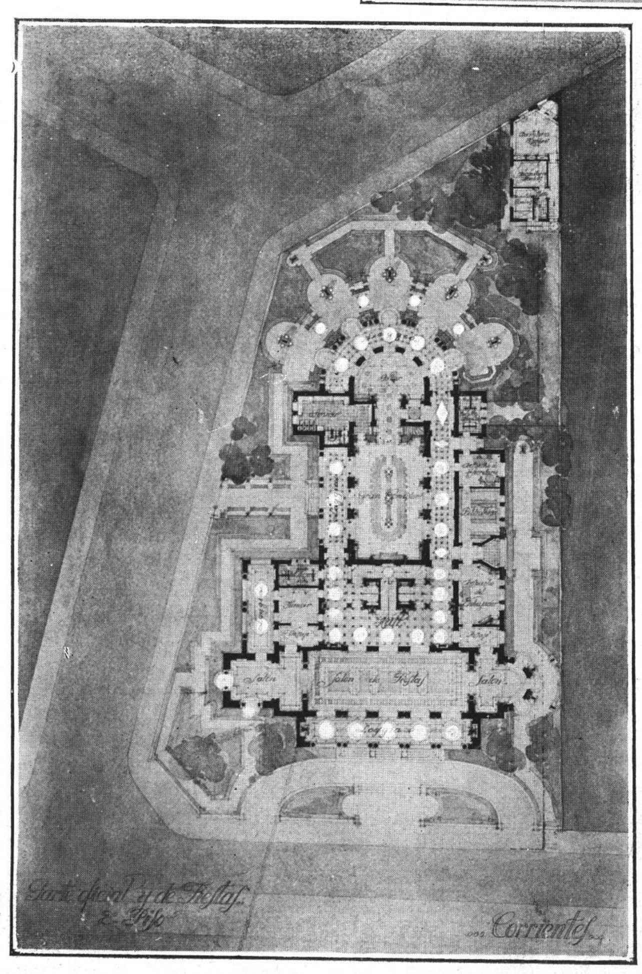
Corrientes

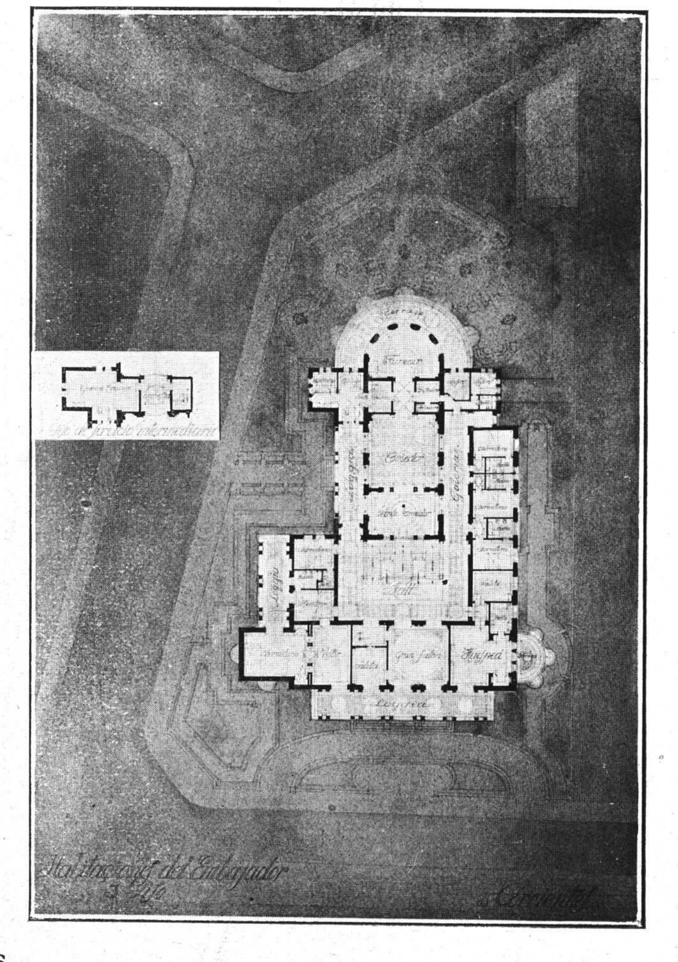


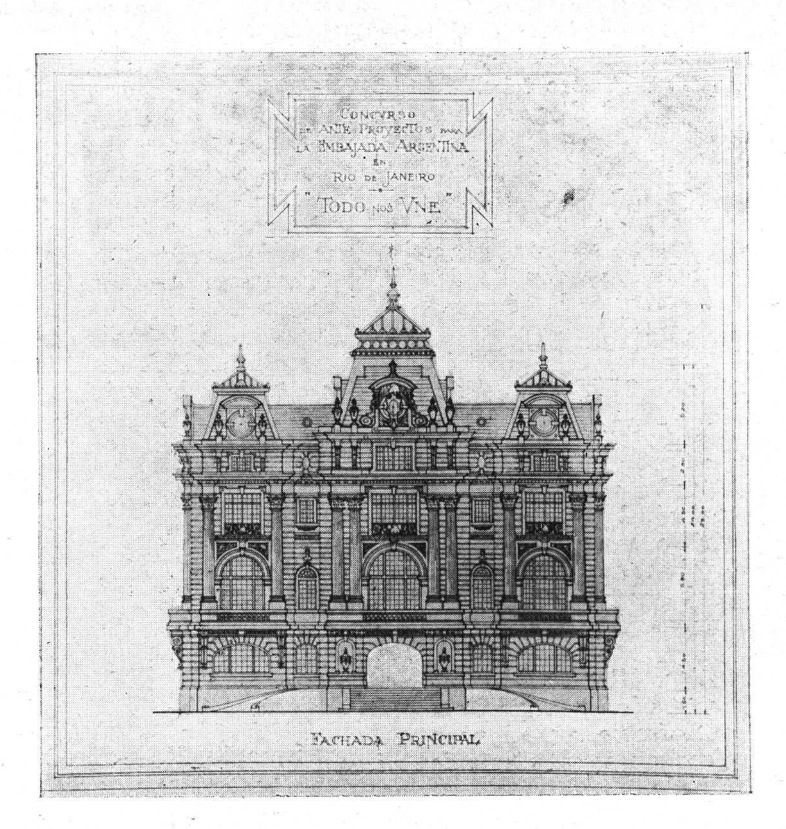
Lema: "Corrientes"
Segundo Premio

Arquitecto:
Arquímedes Memoria

Piso Bajo







Lema: "Todo nos une"
Tercer Premio
Autor: Arquitecto,
Adolfo Morales de los Ríos (hijo)

PROYECTO Nº 15. — LEMA: « MORENO ».

Partido. — Pabellón apoyado sobre medianera. Entrada principal en vestíbulo cubierto en el ángulo del edificio y otra secundaria.

Solución. — El partido origina pequeños patios cerrados no aconsejables por razones de clima. Si bien la distribución de la planta de recepción es buena, la adoptada para la de habitación es deficiente. La escalera de acceso a esta última, está en la parte posterior del edificio y los salones sobre el frente principal, lo que implica una comunicación defectuosa, que no se subsana con los dos ascensores ubicados en la gran entrada de la embajada, pues esa entrada no es la de la familia. La comunicación entre locales de esta planta se hace por galerías que enfrentan dependencias de servicio.

Fachada. — Muy simple y sin carácter.

PROYECTO Nº 16. — LEMA: « FORUM ».

Partido.—Pabellón aislado, desarrollado en tres plantas, dos entresuelos pequeños y una mansard de depósito. Garage en cuerpo separado. Proyecta terraplenamiento para cambio de nivel en jardines. Una entrada principal y una de servicio.

Solución.—El partido adoptado de una sola entrada a cuyo pequeño vestíbulo convergen los accesos de las tres secciones, lo lleva a ubicar la escalera principal, lateralmente en caja aparte, quitándole así toda monumentalidad al acceso de la embajada. Piso de salones con buena distribución y superficies muy equilibradas. En la planta de dormitorios, poca vinculación entre el dormitorio principal y los otros destinados a la familia. Hay dos cuartos de baño con ventilación e iluminación por el techo.

Fachada. — Bien tratada en su estilo, con más carácter de edificio público que de habitación.

PROYECTO Nº 17. — LEMA: « NE SUTOR ULTRA CREPIDAM ».

Partido.—Pabellón aislado desarrollado en tres plantas y una mansard decorativa. Cuatro entradas; garage y servicio en cuerpo separado.

Solución.—Piso bajo con buena distribución; en primer piso falta un vestíbulo a la llegada de la escalera en relación a la importancia dada a los salones. En el desarrollo de los locales del segundo grupo, no se satisface el programa.

Fachada.—Bien tratada, pero con movimientos de planos poco felices, por la introducción de terrenos laterales y por la falta de ejes. En la mansard, la adopción de la torre le quita mérito.

PROYECTO Nº 18. — LEMA: « TUCUMAN ».

Partido.—Edificio apoyado sobre la medianera y sobre la línea de frente posterior, dejando muy poco jardín en los otros frentes y formando en cambio dos patios interiores cerrados. Desarrollado en tres plantas (la tercera parcial) con cuatro entradas.

Solución.—La escalera principal resulta muy po-

co monumental con su armazón fuera de eje y emplazada en un vestíbulo de solución poco feliz.

En piso alto, falta un vestíbulo a la llegada de la escalera principal.

Departamento del huesped, demasiado vinculado a los de habitación de la familia, y en cambio, éstos demasiado separados del dormitorio principal.

Fachada. — El cuerpo central muy recargado, dando en la fachada lateral la impresión de dos edificios distintos. La torre belvedere le quita carácter.

PROYECTO Nº 19. — LEMA: « FLORIDA ».

Partido.—Pabellón aislado, desarrollado en tres plantas y una gran cúpula; tiene cuatro entradas.

Solución.—Las cuatro entradas no definen bien su destino. La entrada principal ubicada en el ángulo del edificio, ha originado una mala solución del vestíbulo de llegada al primer piso. Hay exceso de locales para recepción al frente y un gran comedor en la parte opuesta muy retirado de la composición de los salones.

Poca simplicidad constructiva. El tercer piso está fuera de plomo con respecto a los interiores, observándose además en el contrafrente, que ninguno de los pisos, concuerdan en sus muros exteriores de carga, ni tampoco con la fachada.

PROYECTO Nº 20. — LEMA: « MITRE ».

Partido. — Pabellón aislado, desarrollado en dos plantas y un ático parcial. Tres entradas sobre un patio de honor en la fachada lateral.

Solución.—El partido de las tres entradas sobre el patio de honor, parece a primera vista, muy interesante y así resulta en planta baja, pero en piso noble da soluciones poco felices. Así por ejemplo la escalera principal llega en dirección opuesta a los salones; el comedor y el billar no tienen acceso independiente, debiendo pasarse por el salón de fiesta para llegar a ellos. Para comunicar la recepción oficial, con la recepción y habitación del embajador, se debe atravesar el comedor privado.

La Cancillería ubicada, por partes en dos pisos.

Fachada. — Es muy superior a las plantas.

PROYECTO Nº 21. — LEMAS « EFICACIA ».

El carácter de su arquitectura no es indicado para un edificio de embajada, ni por su fachada ni por el desarrollo de plantas, las que presentan dificultades constructivas no señaladas en las mismas (salones, piscina, etc.).

PROYECTO Nº 22. — LEMA: « TUPY ».

Su deficiente presentación no permite juzgarlo.

PROYECTO Nº 23. — LEMA: « CORRIENTES ».

Partido.—Pabellón aislado, desarrollado en tres plantas, una pérgola en la azotea y una torre. Garage en cuerpo separado. Entrada a la Embajada por la fachada principal y entradas a la cancillería y servicio sobre la fachada lateral, bajo una misma galería.

Solución. — Plantas muy equilibradas y muy buenas. La entrada del servicio en la galería de acceso a la Cancillería, tiene ventajas en cuanto al control de la servidumbre, pero carece de superficie para desarrollarse cómodamente. Ese mismo inconveniente se repite en los de dos pisos altos. Quizá se hubiera podido adoptar, con ventajas, la ubicación simétrica en el contrafrente.

Los ascensores ubicados en el cuerpo de la escalera principal anulan el gran efecto buscado para el vestíbulo y le quitan monumentalidad a la misma escalera. Hubiera sido muy fácil ubicarlos entre muros en la galería lateral.

La cancillería tiene buena distribución, estando bien independizada del resto del edificio. En la planta de honor la distribución y ponderación de superficies es muy lógica e interesante; sus loggias y terrazas están bien ubicadas.

El conjunto de todas las plantas es muy bueno, de distribución simple a la par que monumental.

Fachada. — Es de lamentar el estilo adoptado así como la inclusión de una torre que no encontramos motivo. La parte alta tiene carácter demasiado festivo. En su conjunto, la fachada es muy inferior a las plantas.

PROYECTO Nº 24. — LEMA: « SALMA ».

Partido. — Pabellón aislado dividido en tres cuerpos unidos por galerías, separando los tres grupos del programa, que desarrolla en subsuelo y dos pisos.

Solución.—El partido adoptado lo obliga a distribuir cada grupo en dos pisos, lo que presenta para cada sección inconvenientes.

Composición de vestíbulos bien estudiada, criticándose los pequeños patios y la agrupación de dormitorios.

La de estudiar la distribución, en general, revela un buen proyectista, lo que hace lamentar aun más el partido adoptado, pues ello le ha impedido demostrar su condiciones.

Fachada. — Bien estudiada, de estilo rico, aunque algo recargada.

PROYECTO Nº 25. — LEMA: « LINCOLN ».

Partido. — Pabellón aislado, con tres entradas, ubicando la principal con pasaje de coches en la ochava.

Solución. — La entrada principal en el ángulo del edificio resulta pobre. El criterio general de la agrupación de locales es bueno, aun cuando los partidos parciales fallan. Así se nota desunión entre las dependencias de la cancillería; el salón de fiestas es pequeño en relación a la planta de honor, si bien se compensa con el vestíbulo.

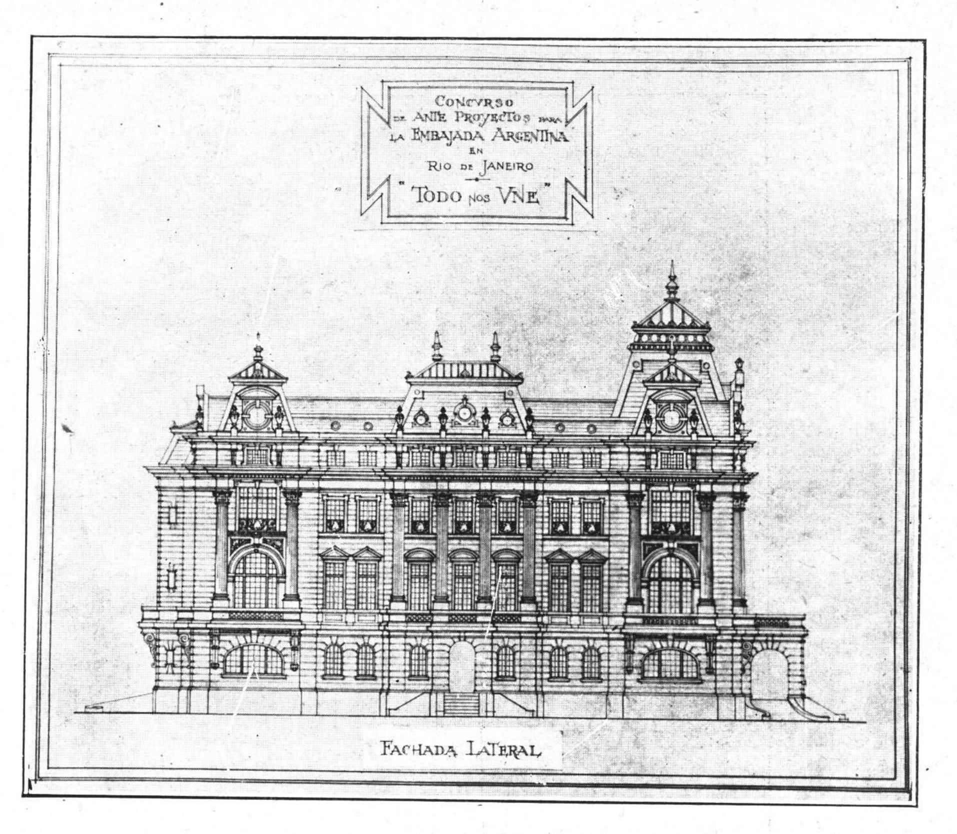
El partido de separar la recepción de la casa del embajador, del resto de sus habitaciones, ubicando tres salones en el contrafrente del segundo piso es poco lógico.

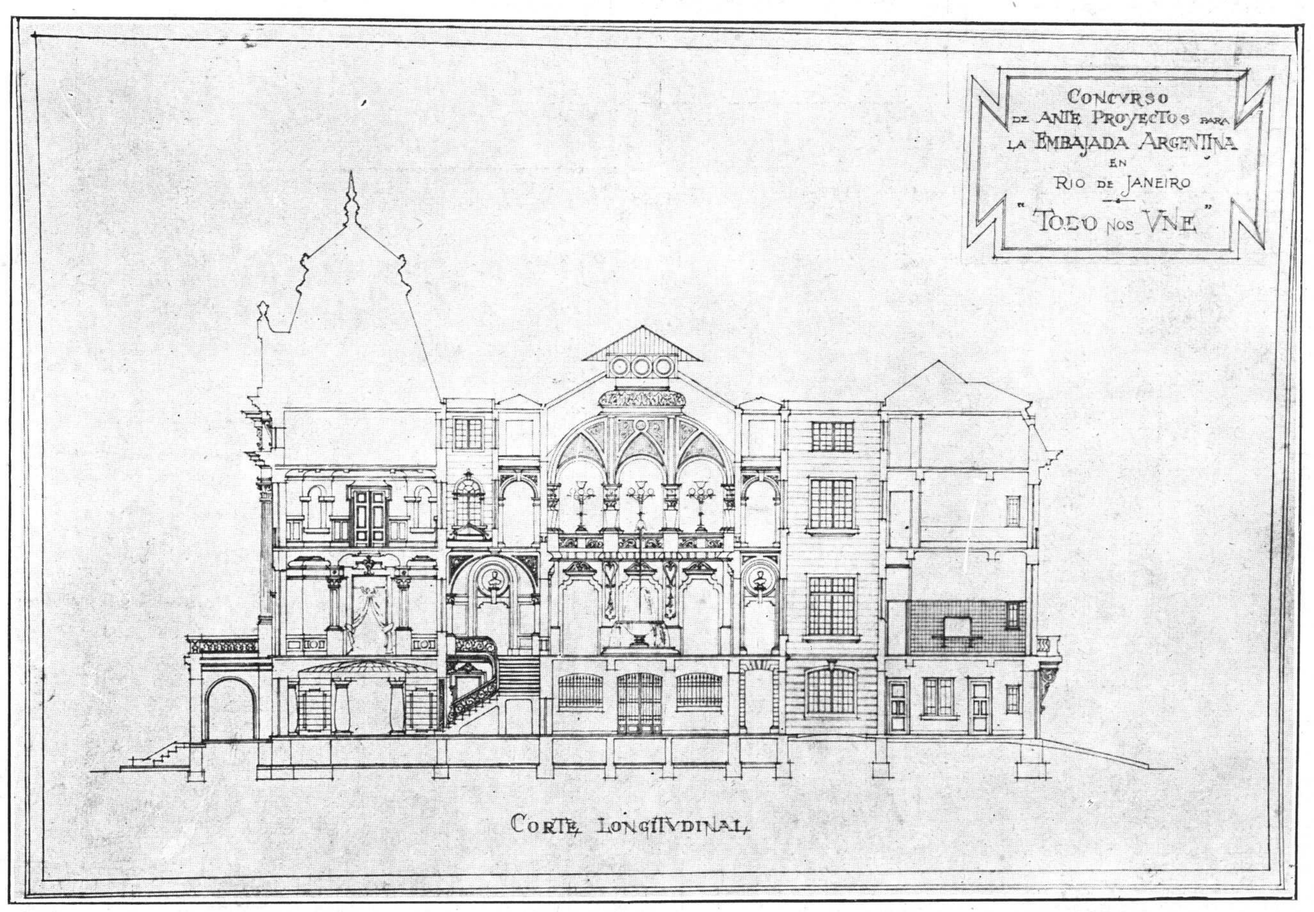
La ubicación del garage debajo de la biblioteca es mala.

Los dormitorios del tercer piso, aunque bien agrupados, se han proyectado en número excesivo (diez dormitorios y nueve baños).

La distribución de la planta de honor es buena.

Fachada. — De estilo clásico, pero de composición pobre.



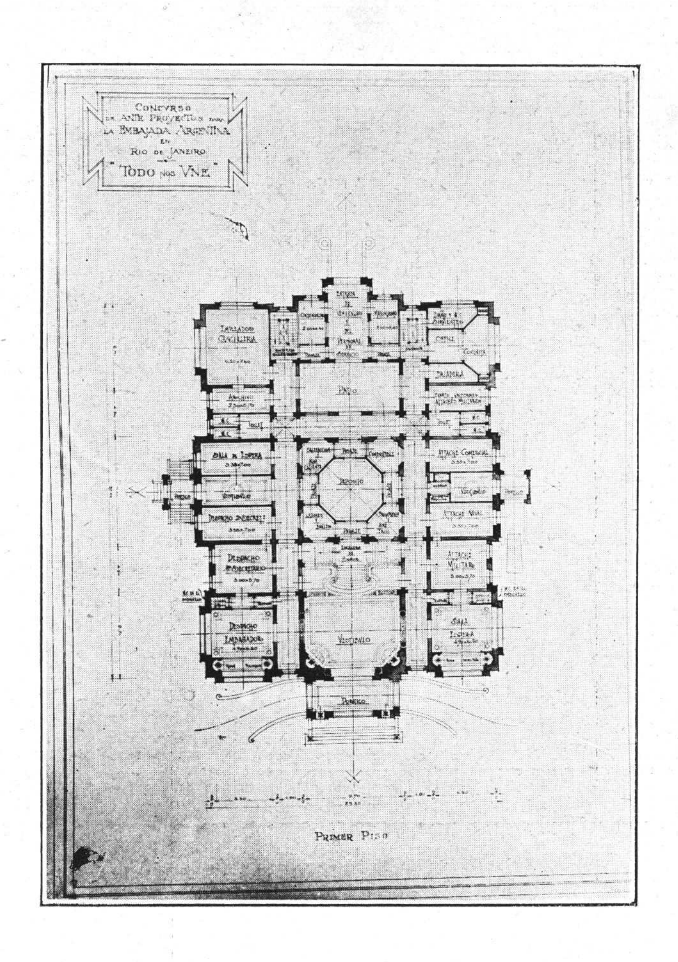


Lema: "Todo Nos Une"

Tercer Premio

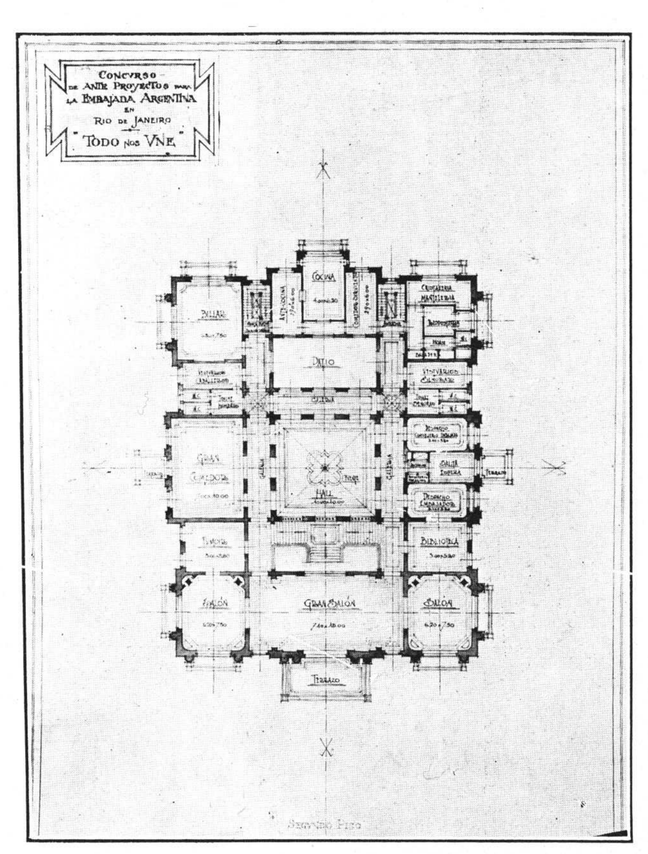
Arquitecto:

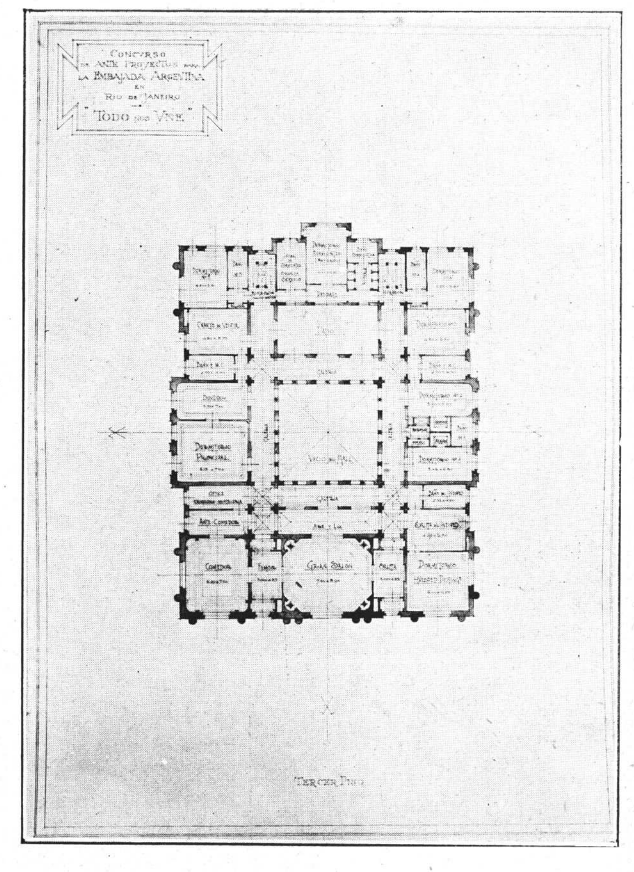
Adolfo Morales de los Ríos (hijo)

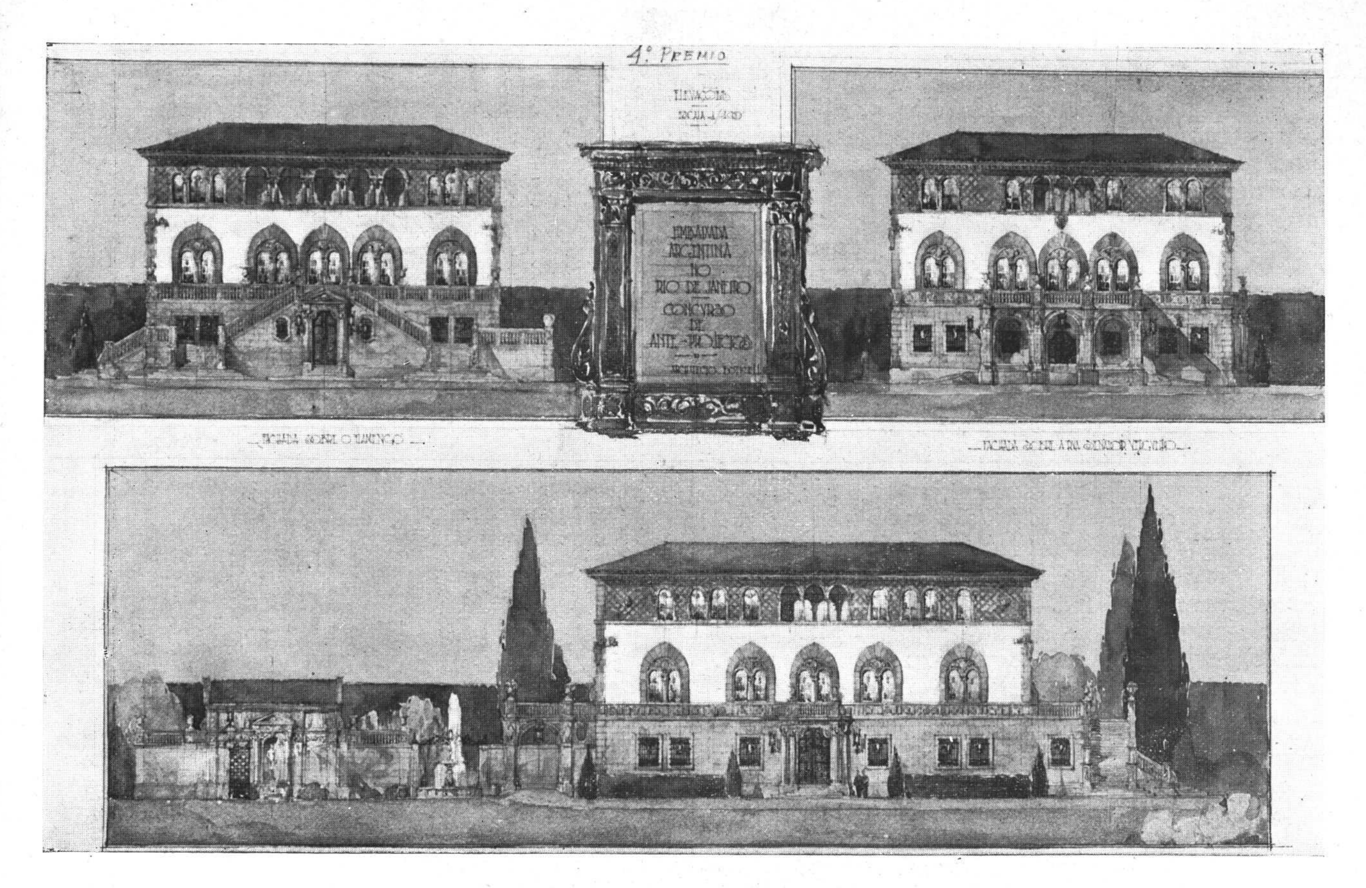


Lema: ***"Todo Nos Une"***
Tercer Premio

Arquitecto:
Adolfo Morales de los Ríos (hijo)







Lema: "Architecto Boticelli"
Cuarto Premio
Autor: Arquitecto, Lucio Costa

PROYECTO Nº 26. — LEMA: « CRIOLO ».

Partido. — Pabellón en dos cuerpos, uno apoyado sobre medianera y ocupando frentes principal y parte del lateral, unidos en curva, y el otro pabellón aislado sobre calle posterior. El programa se desarrolla en cuatro plantas.

Solución.—La cancillería ubicada en edificio separado presenta graves inconvenientes para el buen servicio.

La recepción de la Embajada ha sido desarrollada en dos pisos, ocupando uno con el gran salón, el comedor de banquetes y el vestíbulo quedando el resto aislado en segundo piso.

En tercer piso hay excesivo número de dormitorios (siete secundarios, cuando solo se piden cuatro o cinco).

La amplitud con que se ha desarrollado el programa y la forma dada al edificio, producen en conjunto la impresión de un hotel más que de una embajada.

Fachada. — Está bien interpretada, pero le falta carácter.

PROYECTO Nº 27. — LEMA: « MEMPHIS ».

Partido.—Pabellón aislado, desarrollado en cuatro plantas, con tres entradas principales y una secundaria.

Solución. — La entrada lateral a la cancillería resulta inútil como independencia, pues el público debe cruzar todo el vestíbulo de honor y llegar hasta la entrada principal.

El vestíbulo, tratado en tres pisos de altura, no tiene carácter; le quita superficie de comunicación en el piso de salones de recepción, a los que se llega por galerías, y hace finalmente, que en tercer piso, los dormitorios den sobre la galería alta de ese mismo vestíbulo, el que así no resulta en definitiva ni de recepción ni privado.

El salón de fiestas es demasiado importante, en dimensiones y en altura, así como toda la recepción, tanto la oficial como la de familia, que tienen una cantidad de salones que no es lógica.

En la planta de dormitorios se observa también un desarrollo exagerado del programa (siete dormitorios y uno de huespedes, con seis baños, salita, etc.).

Hubiera podido quizá solucionarse el programa con un piso menos.

En el piso de habitación hay grandes terrazas, y en cambio no hay ninguna en el piso de recepción.

Fachada. — Más interesante que el partido de las plantas. Quizá con la supresión del último piso, también la fachada hubiera ganado.

Proceso de eliminación

Verificado el estudio general de los proyectos, y analizados sus respectivos méritos y característi-

cas, en base a las consideraciones anteriores, el Jurado resuelve:

a) En una primera eliminación considera que no satisfacen debidamente las condiciones exigidas en el programa, ya sea por su carácter, ya por su distribución, por su presentación, o por su excesivo desarrollo, es decir, por sus condiciones de conjunto, los siguientes trabajos, que se indican también por el orden de su presentación:

Proyecto	Nº	5 —	Lema:	« L'arte rinnova i popoli e ne nivella la vita ».
»	»	9 —	»	« El Sol ».
»	»	11 —	»	« Comary ».
»	»	15 —	»	« Moreno ».
»	»	19 —	»	« Florida ».
»	»	21 —	»	« Eficacia ».
»	»	22 —	»	« Tupy ».
»	»	26 —	»	« Criolo ».

b) Que verificado el estudio comparativo de los diez y nueve (19) trabajos restantes y analizados sus méritos y condiciones desde el punto de vista técnico y artístico, se destacan como superiores los nueve siguientes, que se indican también, por el orden de su presentación:

Proyecto	Nº	6 —	Lema:	« Lear ».
»	»	10 —	»	« Todo nos une ».
»	»	12 —	»	« Jeca Tatu Junior ».
»	»	13 —	»	« Architecto Boticelli ».
»	»	14 —	»	« General Roca ».
»	»	16 —	»	« Forum ».
»	»	23 —	»	« Corrientes ».
»	»	25 —	»	« Lincoln ».
»	»	27 —	»	« Memphis ».

c) Que siendo una condición básica del programa que el costo del edificio proyectado no exceda del límite fijado, $ 400.000 oro argentino, como se puede verificar, la extensión del costo probable de cada uno de ellos, calculado sobre la base de los siguientes precios unitarios, haciendo la conversión de la moneda a reis, al valor del día, es de:

Subsuelos y habitaciones de servicio ...	300$000	el mt.²
Grandes salones y recepción oficial	1000$000	» »
Habitación del Embajador	500$000	» »

Se ha tenido en cuenta, además, las características particulares de cada proyecto, para aplicar sus precios u otros intermedios, para casos especiales de salones de gran altura (dos pisos), mansardas, torres, etc., de modo a equilibrar el criterio de la estimación del costo.

Además, se ha tenido en cuenta también que con la suma fijada ($ 400.000 oro) debe costearse no sólo el valor del edificio propiamente dicho, sino obras accesorias, como las de verjado, medianeras, arreglo de jardines, provisión de agua y desagüe para los mismos, así como también la instalación de luz, lo que nos lleva a la siguiente conclusión:

Suma total prevista ($ 400.000 oro)	3:400.000$000
Costo de obras accesorias	200.000$000
Suma disponible para el edificio	3:200.000$000

Efectuada la estimación de costo se obtuvieron los siguientes resultados:

Proyecto	Nº	6 —	Lema	« Lear »	1:723.024$000
»	»	10 —	»	« Todo nos une »..	2:692.800$000
»	»	12 —	»	« Jeca Tatu Junior »	1:321.300$000
»	»	13 —	»	« Architecto Boticelli »	1:554.910$000
»	»	14 —	»	« General Roca » .	2:346.066$000
»	»	16 —	»	« Forum »	3:043.000$000
»	»	23 —	»	« Corrientes »	2:669.605$000
»	»	25 —	»	« Lincoln »	1:959.646$000
»	»	27 —	»	« Memphis »	3:237.485$000

De los datos consignados resulta, pues, que los nueve trabajos están, con respecto al costo, dentro del límite fijado, porque el pequeño exceso que resulta para el proyecto « Memphis » encuadra dentro del margen de tolerancia admisible en un cálculo global.

d) Que con todos los elementos de juicio de que deja constancia en los puntos anteriores, el Jurado resuelve, en una nueva eliminación, descontar de los nueve trabajos citados en detalles en el punto *b)* a los tres siguientes:

Proyecto	Nº	6 —	Lema:	« Lear ».
»	»	14 —	»	« General Roca »
»	»	25 —	»	« Lincoln ».

Al primero (lema « Lear ») porque además de las consideraciones detalladas en el estudio general, tiene el partido de ubicar el vestíbulo en simples galerías sobre la fachada principal.

Al segundo (lema «General Roca») porque dentro del criterio establecido en el estudio general, se encuentran defectuosas las soluciones de acceso al salón de fiestas, de la importancia de éste y la ubicación dada a la Cancillería.

Al tercero (lema « Lincoln ») porque además de las consideraciones hechas en el estudio general, se nota falta de armonía en la ponderación de superficies de las diferentes plantas y por la pobreza de la fachada.

e) Que en este estado del asunto, el Jurado ha llegado a establecer las características que mejor responden a las ideas básicas establecidas en el programa y que a su juicio son, en términos generales, las siguientes:

1.ª — Que el programa debe ser desarrollado en pabellón aislado, siendo ventajoso, además, ubicar el garage y dependencias de servicio en un pabellón separado.

2.ª — Que el programa propuesto puede ser perfectamente desarrollado en dos o tres pisos, sin necesidad de cubrir todo el terreno, debiendo guardar libre gran superficie para jardines, por razones de clima, de recepción y para dar más carácter al edificio.

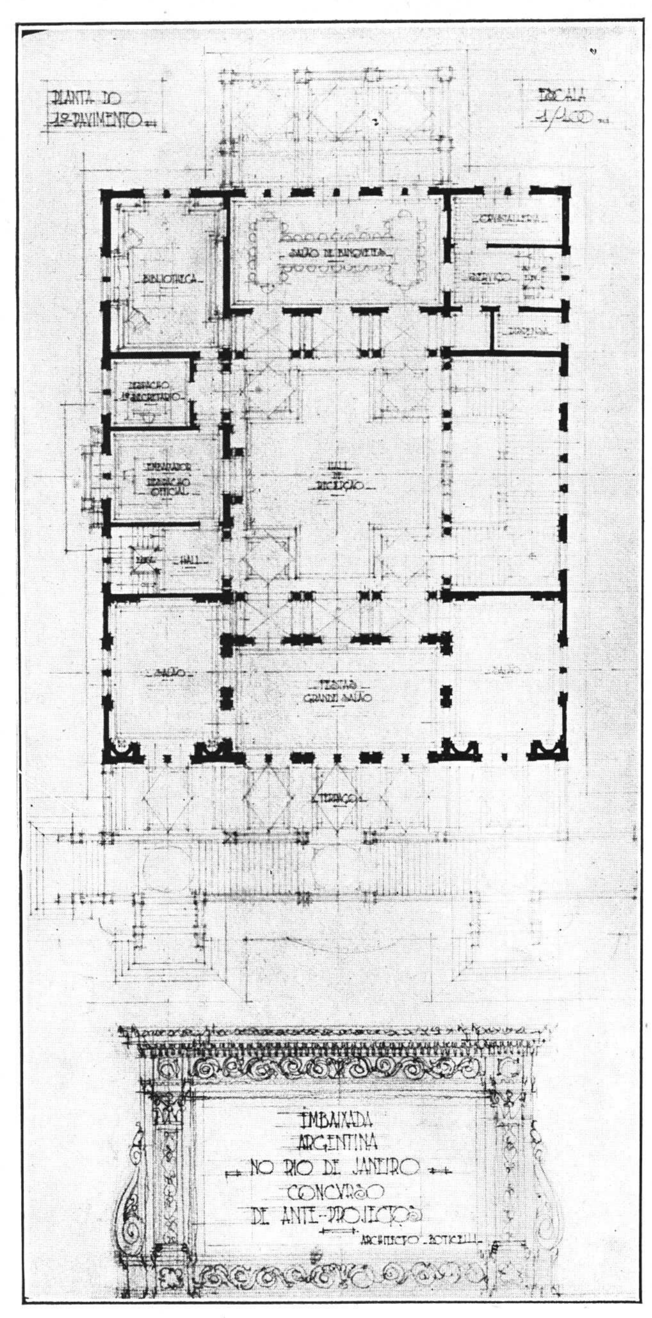
3.ª — Que las mejores soluciones de planta indican que la cancillería debe tener ubicación independiente para la calle lateral (Tucumán) o para la posterior (Senador Vergueiro).

4.ª — Que los grandes salones de recepción deben ubicarse con frente al mar, y con amplias terrazas o loggias.

5.ª — Que los dormitorios principales deben ubicarse al este o bien al sudeste.

6.ª — Que los vestuarios deben ser tratados con gran importancia, por su ubicación y por sus dimensiones y accesos, lo que ningún proyectista ha tenido en cuenta.

7.ª — Que en el piso de recepción es indispensable un toilet de señoras.



Primer piso alto

Lema: "Architecto Boticelli"

Cuarto Premio
Arquitecto: Lucio Costa

8.ª — Que tratándose de un edificio para embajada, con residencia para la familia del embajador, debe buscarse la solución que mejor armonice los servicios dependientes de comedores en los casos de grandes recepciones, con los que exige el servicio diario de la familia.

9.ª — Que el carácter exterior del edificio debe ser el de un palacio, con más aspecto de residencia señorial que de edificio público.

f) Que establecidas las conclusiones anteriores respecto a crítica general, eliminaciones, cálculo de costo y criterio general del mejor partido, y considerando que de una nueva comparación entre los seis trabajos restantes, resulta:

Que el proyecto N° 10, lema « Todo nos une », con fachada tratada como de palacio residencial y con plantas interesantes, tiene, sin embargo, las fallas de la ubicación y el partido adoptado para el vestíbulo del piso noble.

Que el proyecto N° 12, lema «Jeca Tatu Junior», con una buena fachada, de carácter muy indicado, y con plantas muy interesantes, ha sido desarrollado con superficies reducidas en varios locales.

Que el proyecto N° 13, lema « Architecto Boticelli », con muy buena planta, simple y lógica, aunque no tan buena como la del proyecto « Corrientes », en cambio su fachada, bien tratada en estilo renacimiento florentino, es menos interesante y apropiada que la correspondiente al proyecto lema « Jeca Tatu Junior ».

Que el proyecto N° 16, lema « Forum », con buenas plantas, salvo el partido adoptado para la ubicación y desarrollo de la gran escalera principal, y cuya fachada, bien tratada, tiene más aspecto de edificio público que de residencia.

Que el proyecto N° 23, lema « Corrientes », presenta las mejores plantas, pero en cambio su fachada no tiene carácter apropiado y resulta inferior a la del proyecto « Jeca Tatu Junior ».

Que el proyecto N° 27, lema « Memphis », teniendo una fachada interesante, ha sido desarrollado con gran exceso de superficie en sus diferentes plantas.

Por tanto el Jurado llega a la conclusión: Que estos seis trabajos presentan soluciones parciales muy interesantes, ya como fachadas, ya como plantas, pero sin que ninguno de ellos, apreciado en su conjunto, llegue a predominar en forma absoluta sobre los demás, pudiendo, sin embargo, establecerse entre ellos una gradación de acuerdo a sus propios méritos.

De acuerdo con lo expuesto el Jurado dicta el siguiente

Fallo

Que haciendo uso de la facultad que le otorga el artículo 13 de las bases para el concurso de anteproyectos para la Embajada de la República Argentina en Río de Janeiro; de acuerdo con las conclusiones a que llega en la apreciación definitiva de los trabajos presentados, y con el propósito de distribuir los premios en la forma más equitativa, contemplando al mismo tiempo los méritos de cada trabajo, resuelve:

1.° — Dividir el monto total de $ 18.000 c|l. asignado para premios en el artículo 12 de las bases, en la siguiente forma:

Un primer	premio, de....	$ 6.000.—	
» segundo	» »....	» 4.500.—	
» tercer	» »....	» 2.500.—	
» cuarto	» »....	» 2.000.—	
Dos quintos	premios de....	» 1.500.—	c|u.

2.° — Adjudicar esos premios a los siguientes trabajos:

Primer premio, al proyecto lema: «Jeca Tatu Junior».

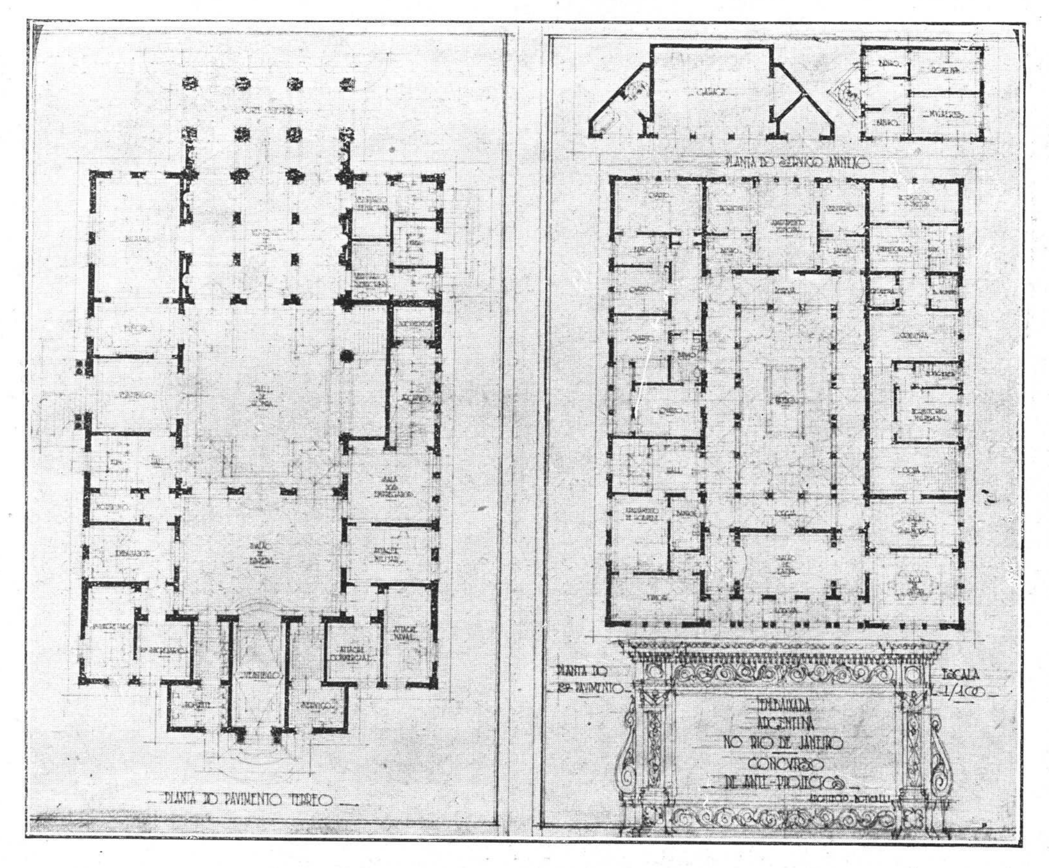
Segundo premio, al proyecto lema: «Corrientes».

Tercer premio, al proyecto lema: «Todo nos une».

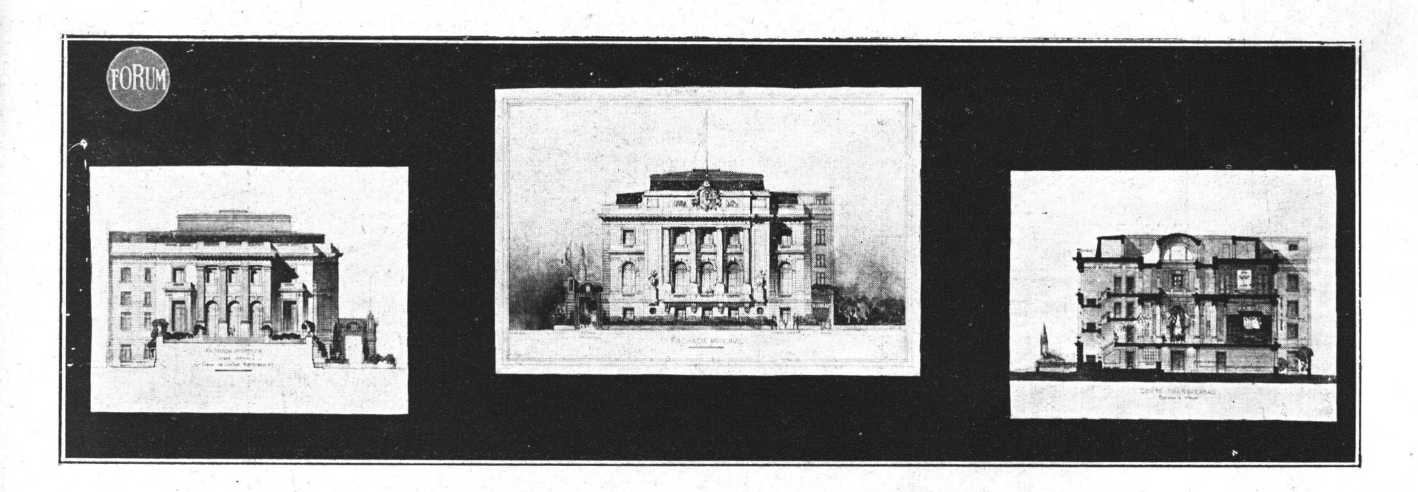
Lema: Architecto Boticelli

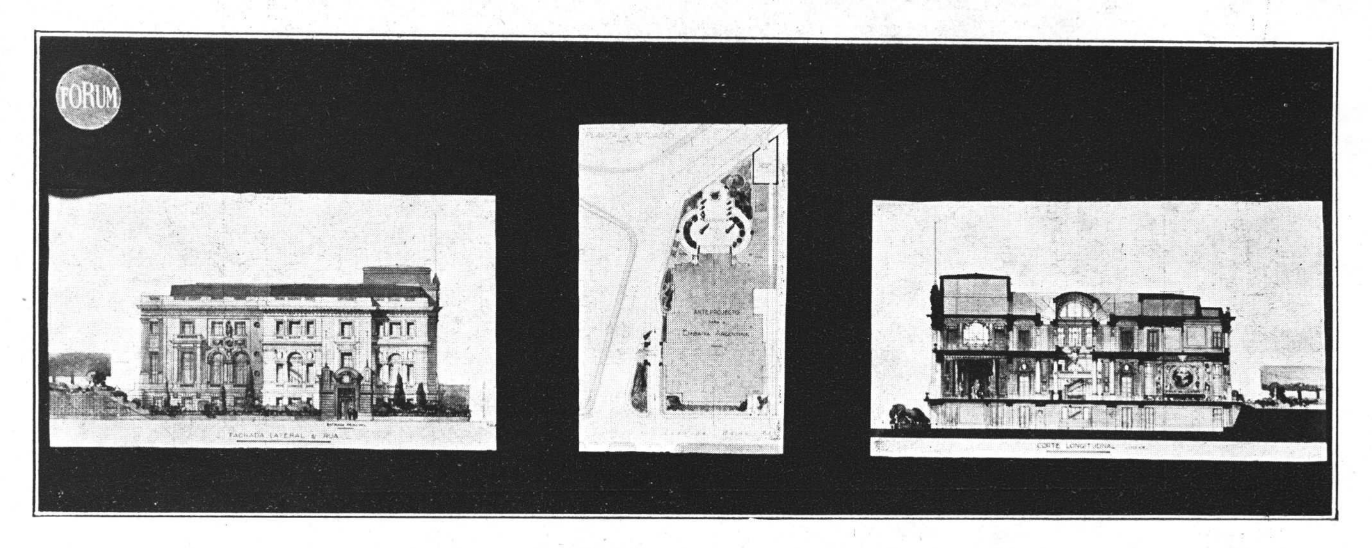
Cuarto Premio

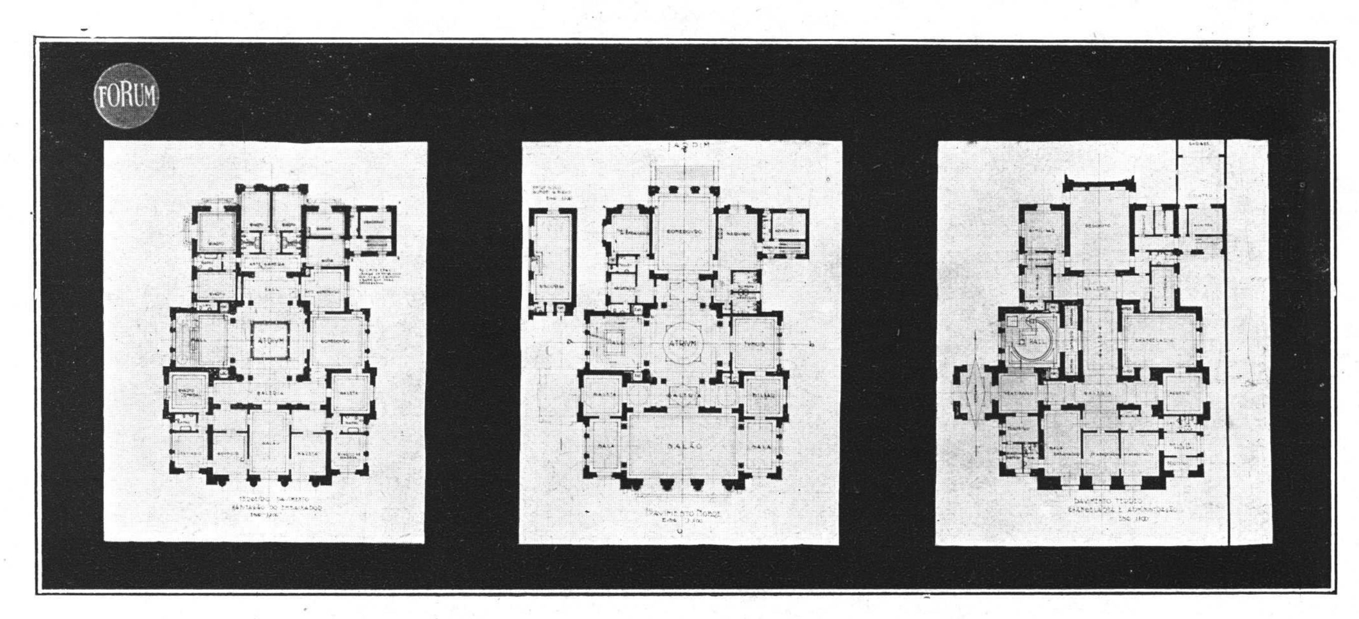
Arquitecto: Lucio Costa



Piso bajo — *Segundo piso alto*







Lema: "Forum"

Quinto Premio

Autor: Ingeniero, V. Corsino



Lema: "Memphis"
Quinto Premio
Autor: Arquitecto, Ingeniero
José Amaral Neddermeyer

Cuarto premio, al proyecto lema: «Architecto Boticelli ».

Un quinto premio a cada uno de los proyectos que llevan los lemas « Forum » y « Memphis », respectivamente.

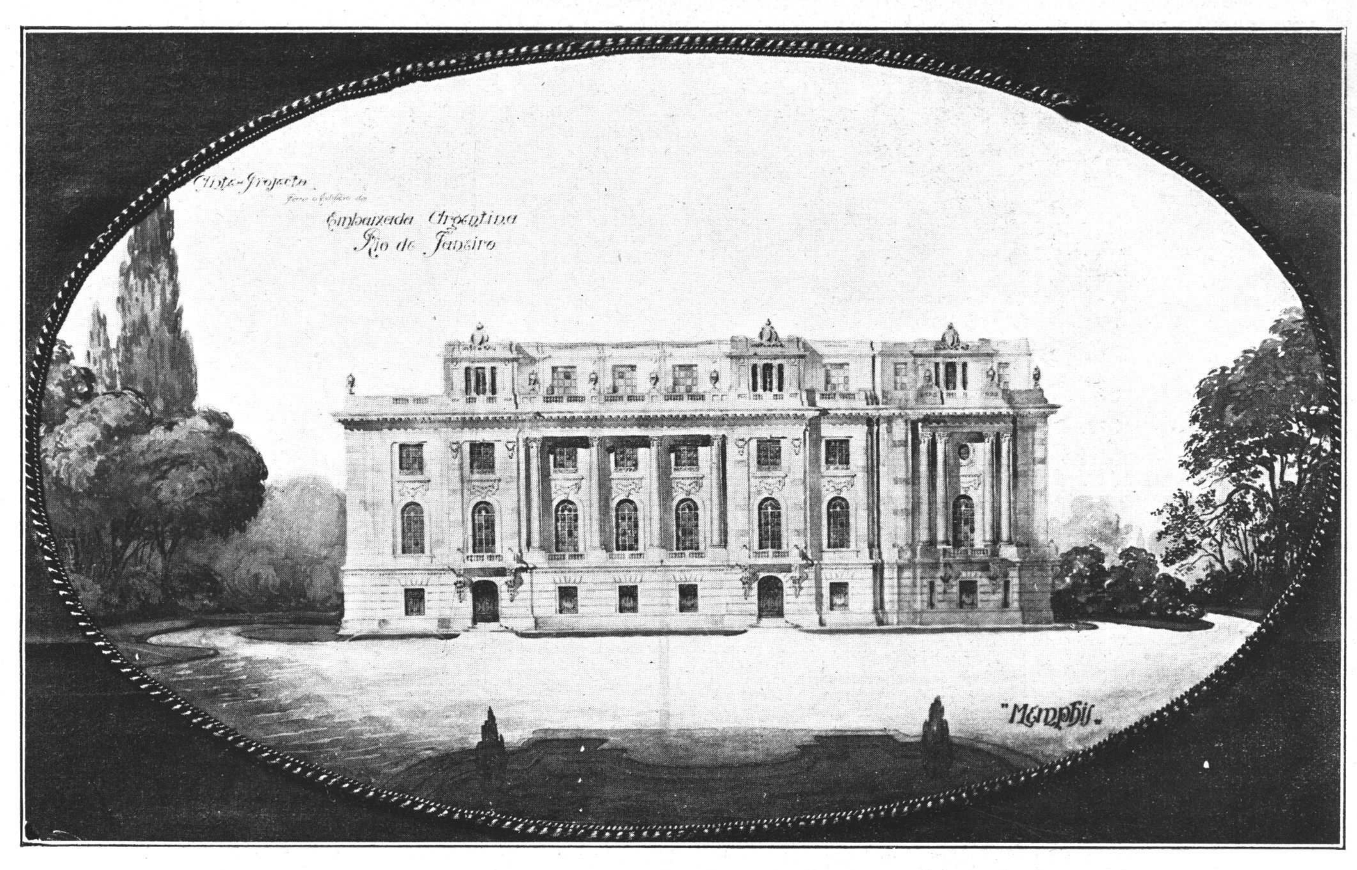
3.° — Que abiertos los sobres que los concurrentes depositaron de acuerdo con el artículo 3° de las bases, resultaron corresponder a los siguientes autores:

1º — Lema: « Jeca Tatu Junior », del Arq. Lucio Costa.
2º — » « Corrientes », del Arq. Arquímedes Memoria.
3º — » « Todo nos une », del Arq. Adolfo Morales de los Ríos (hijo).
4º — » « Architecto Boticelli », del Arq. Lucio Costa.
5º — » « Forum », del Ing. V. Corsino.
5º — Lema: « Memphis », del Arq. José Amaral Neddermeyer.

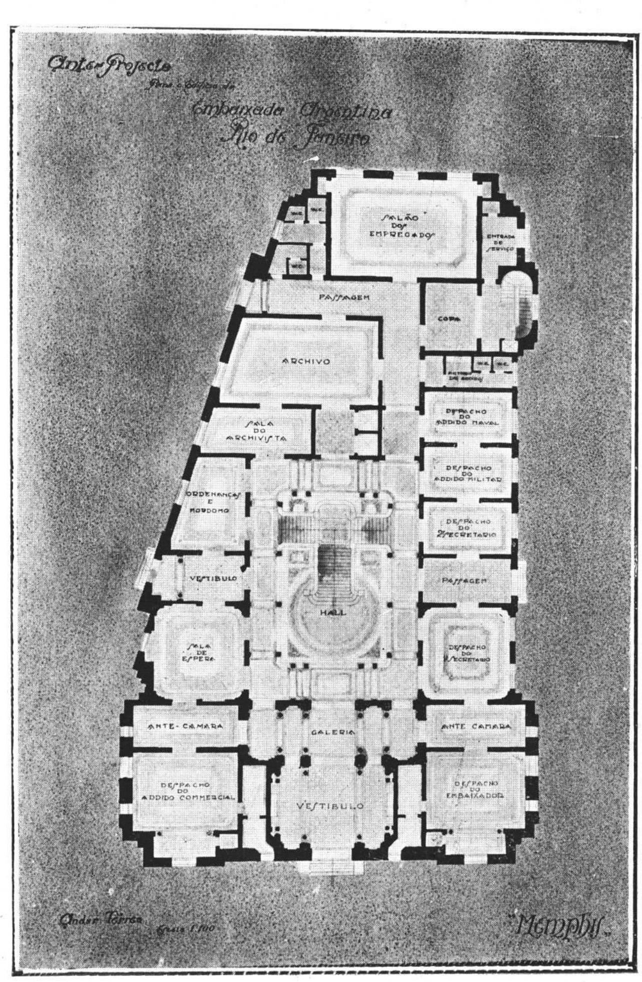
4.° — Que de acuerdo con el artículo 16 de las bases, el Jurado ha verificado que los profesionales, autores de esos proyectos premiados, tienen el título profesional exigido.

Dado en la ciudad de Río de Janeiro, a los catorce días del mes de abril de mil novecientos veintiocho.

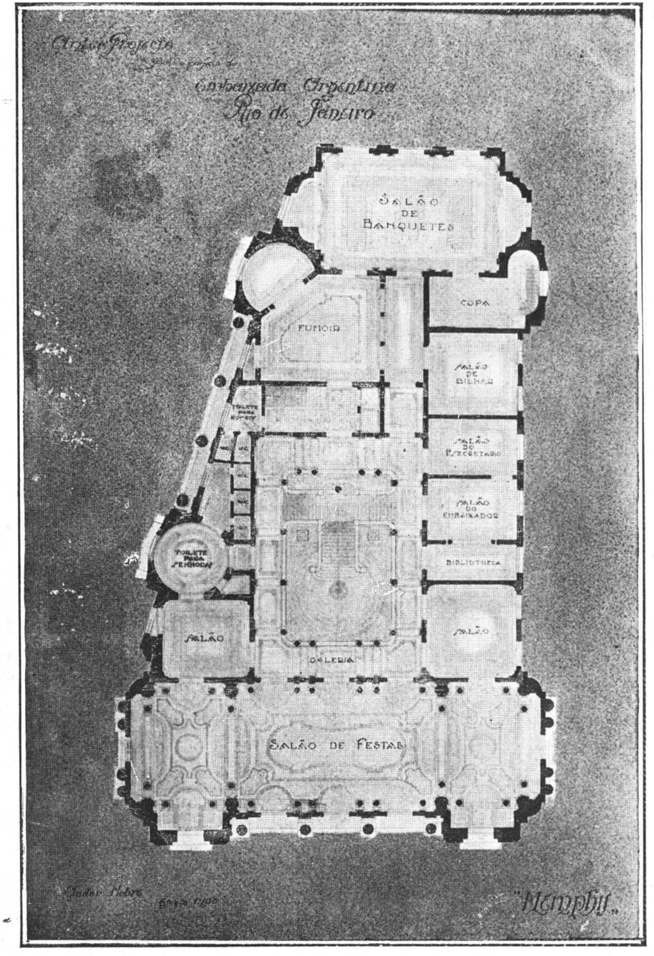
(Firmado): *S. Ghigliazza — Raúl E. Fitte — Antonio Mora y Araujo.*



Fachada lateral



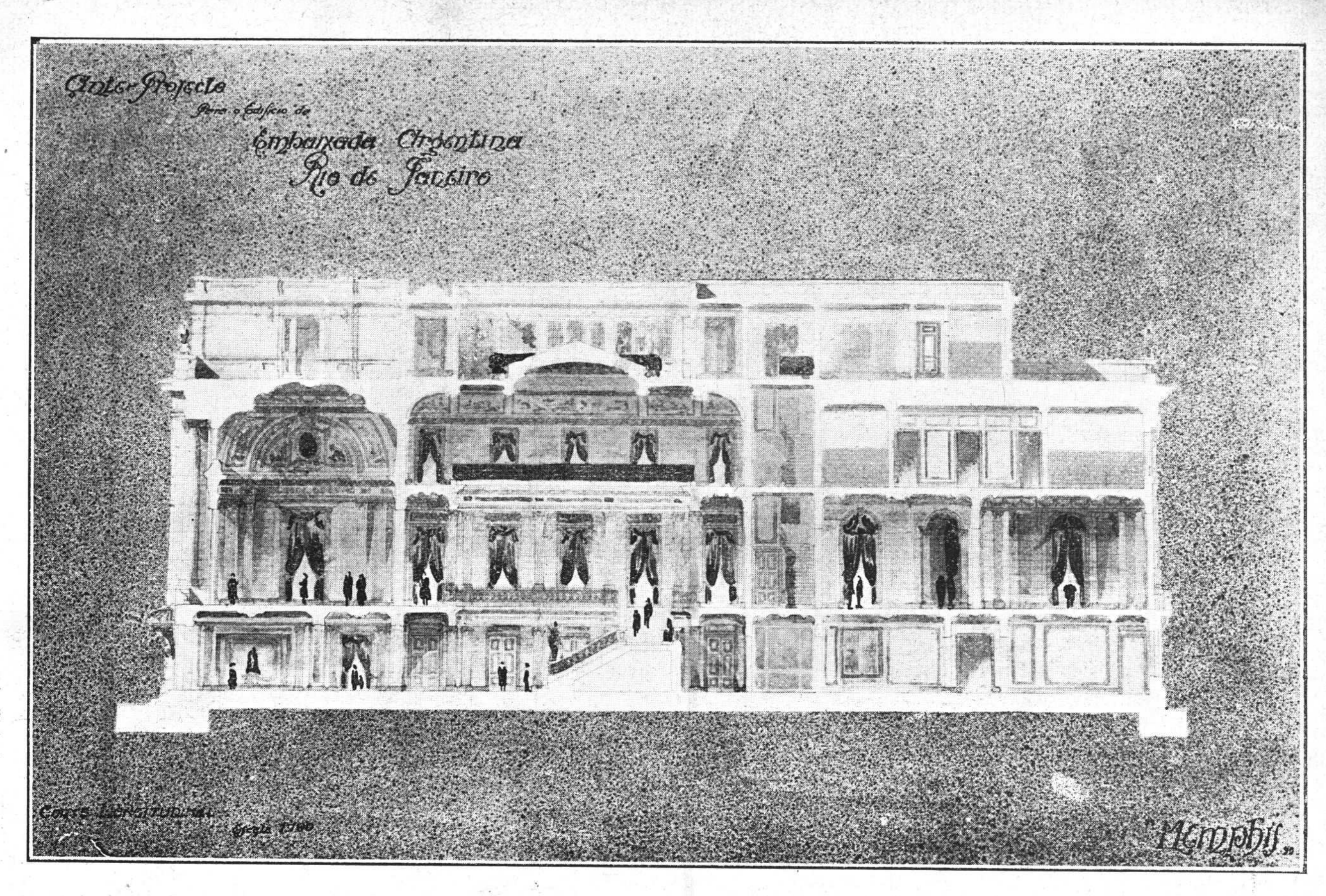
Piso bajo

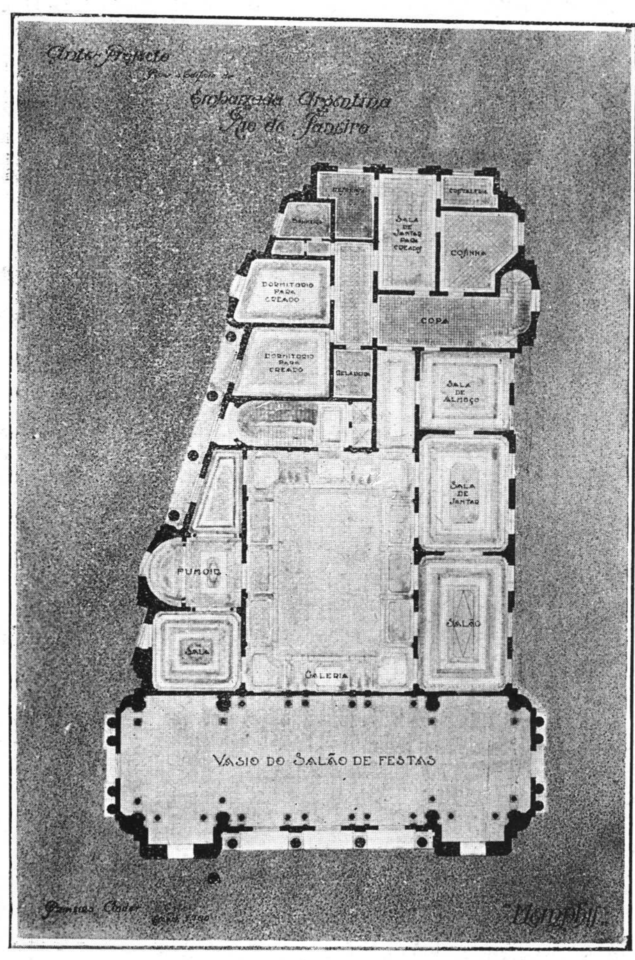


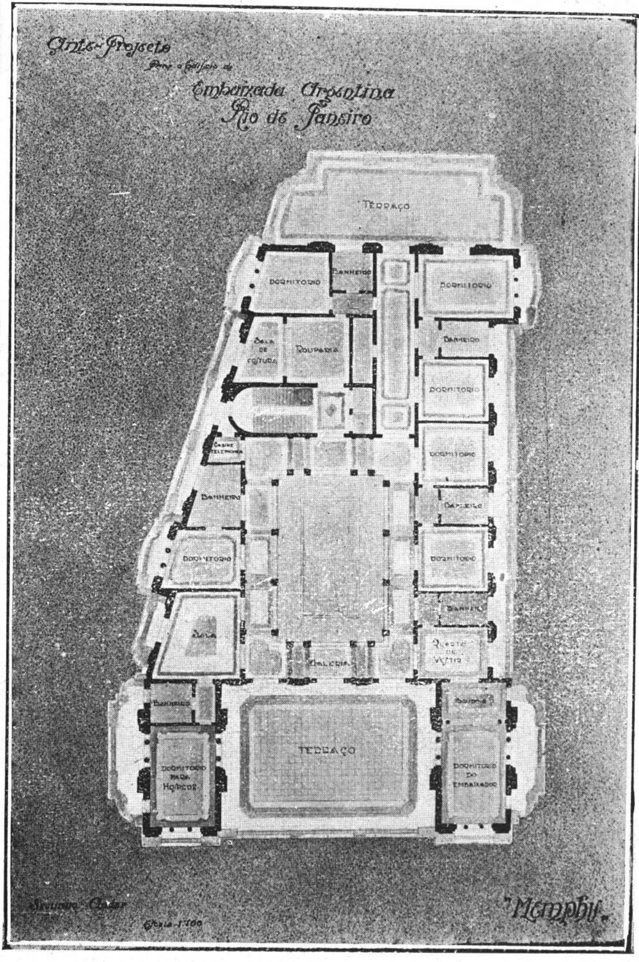
Primer piso alto

Lema: "Memphis"

Quinto Premio
Autor: Arquitecto Ingeniero
José Amaral Neddermeyer







Segundo piso alto

Lema: "Memphis"

Quinto Premio
Autor: Arquitecto, Ingeniero
José Amaral Neddermeyer

Tercer piso alto



Fachada

"Petit Hotel"
Avda. José M. Moreno N.º 63
Propiedad del señor Castor García Yañez
Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)

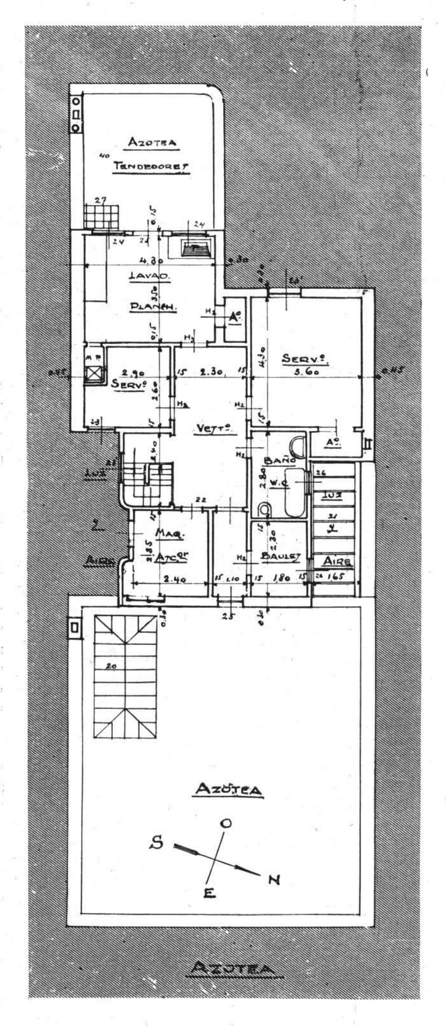
No describiré las plantas; sólo haré observar lo siguiente:

a) Al proyectar me he preocupado de que todos los locales principales que no dieran directamente a la calle tuvieran vista al jardín;

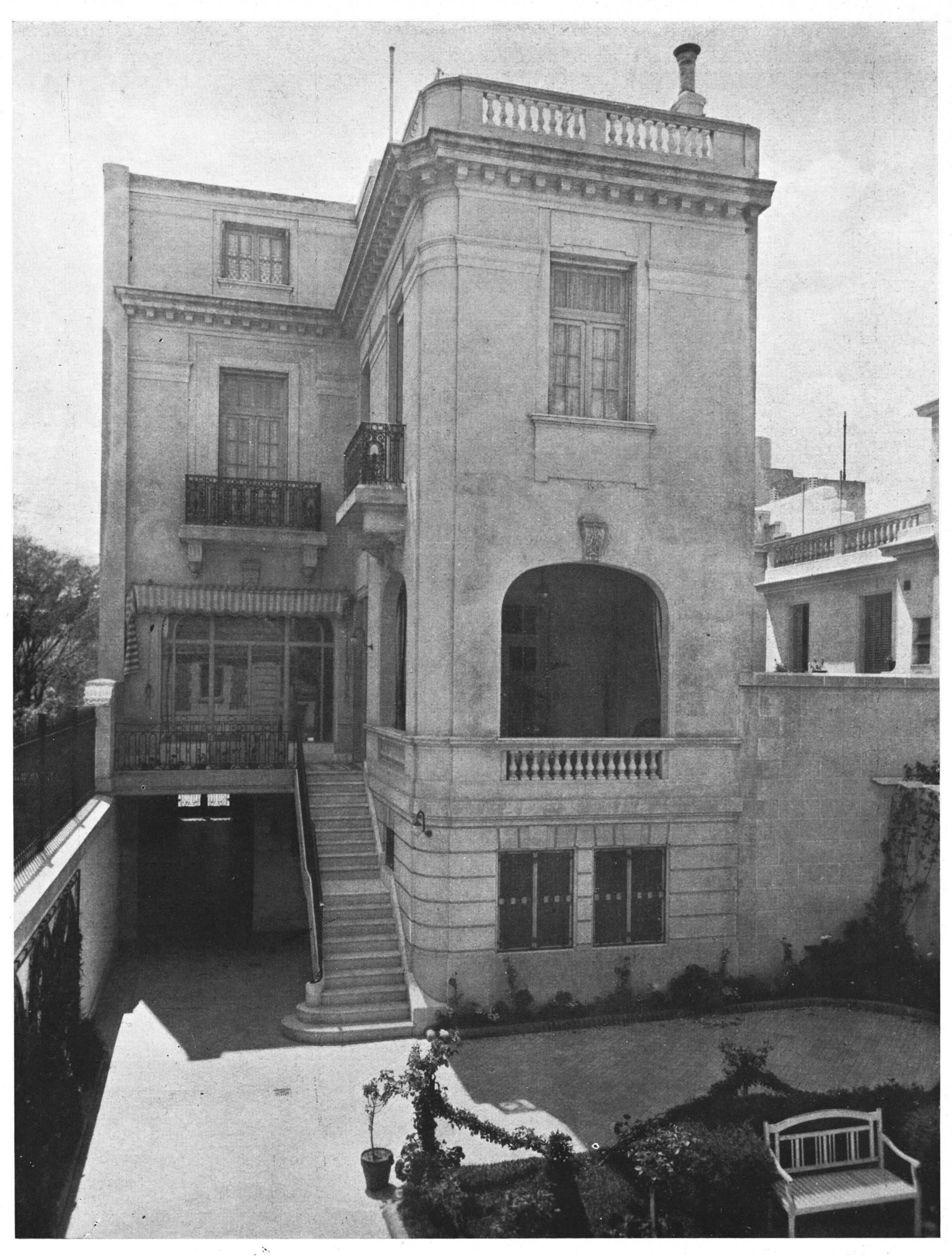
b) El comedor diario, en su frente oeste, ha sido protegido por una amplia loggia, la que al propio tiempo que proyecta sobre aquél una discreta sombra, procura un lugar de tranquilo descanso, con buena perspectiva sobre el jardín;

c) El terreno, que forma martillo, ha sido adquirido por el propietario después de levantado el rústico de la construcción, con el objeto de obtener un jardín más amplio y además una cancha para recreo de los niños de la casa. Esta circunstancia me dió oportunidad para proyectar la pérgola que los separa y que ilustran los planos y fotografías.

Mayo de 1928.

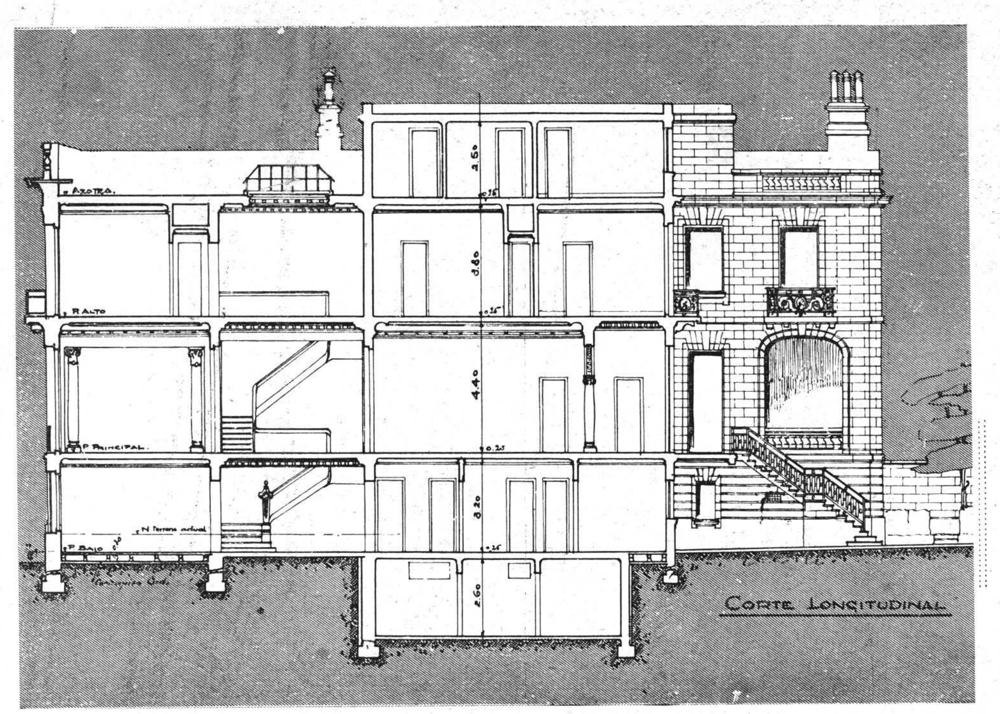


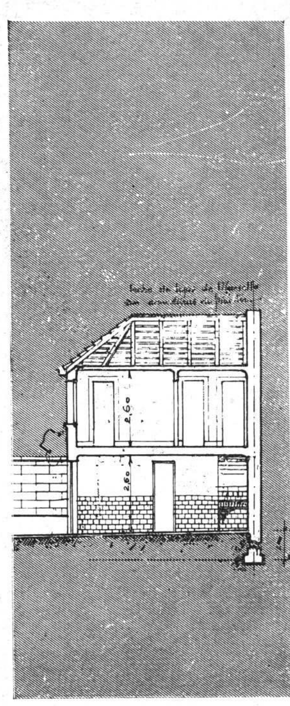
"Petit Hotel"
Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)

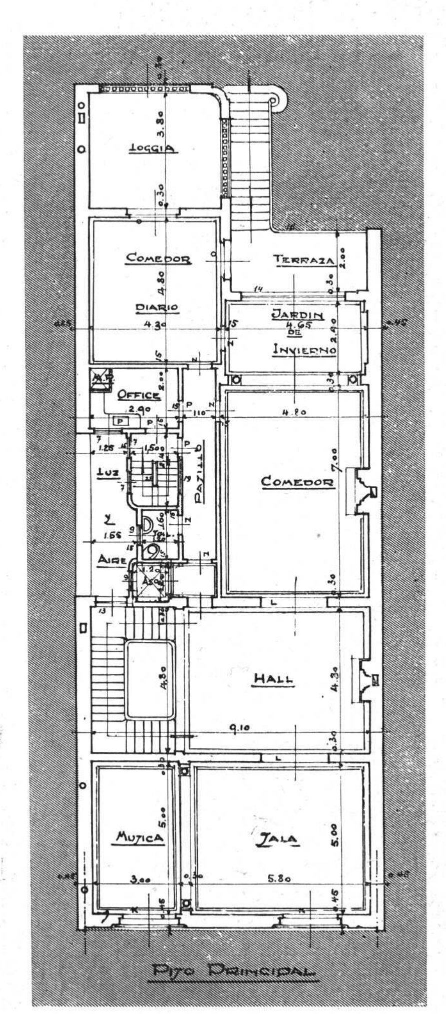


"Petit Hotel"
Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)

Frente posterior

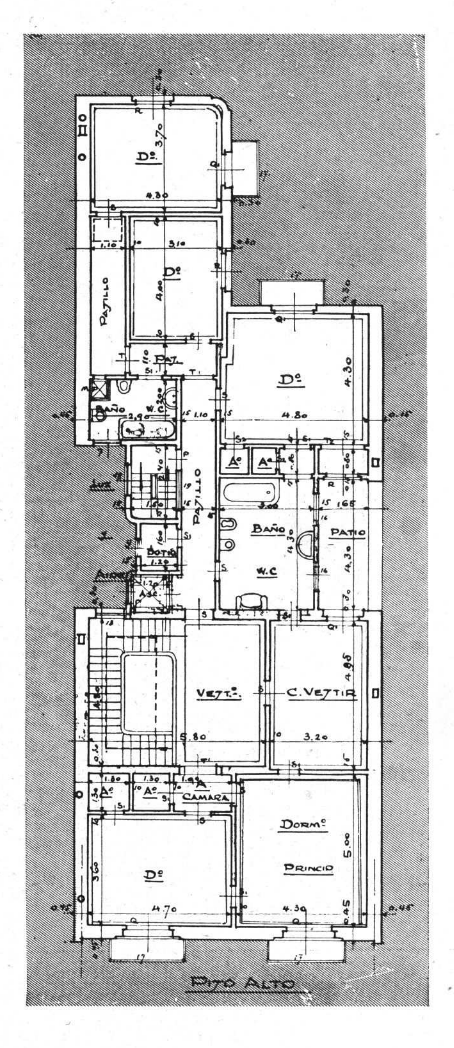






"Petit Hotel"

Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)





Vista interior de la entrada



Hall de acceso y escalera

"Petit Hotel"
Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)



Escritorio



Hall del piso principal

"Petit Hotel"

Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)



Salón y sala de música



Vistas del comedor

"Petit Hotel"
Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)



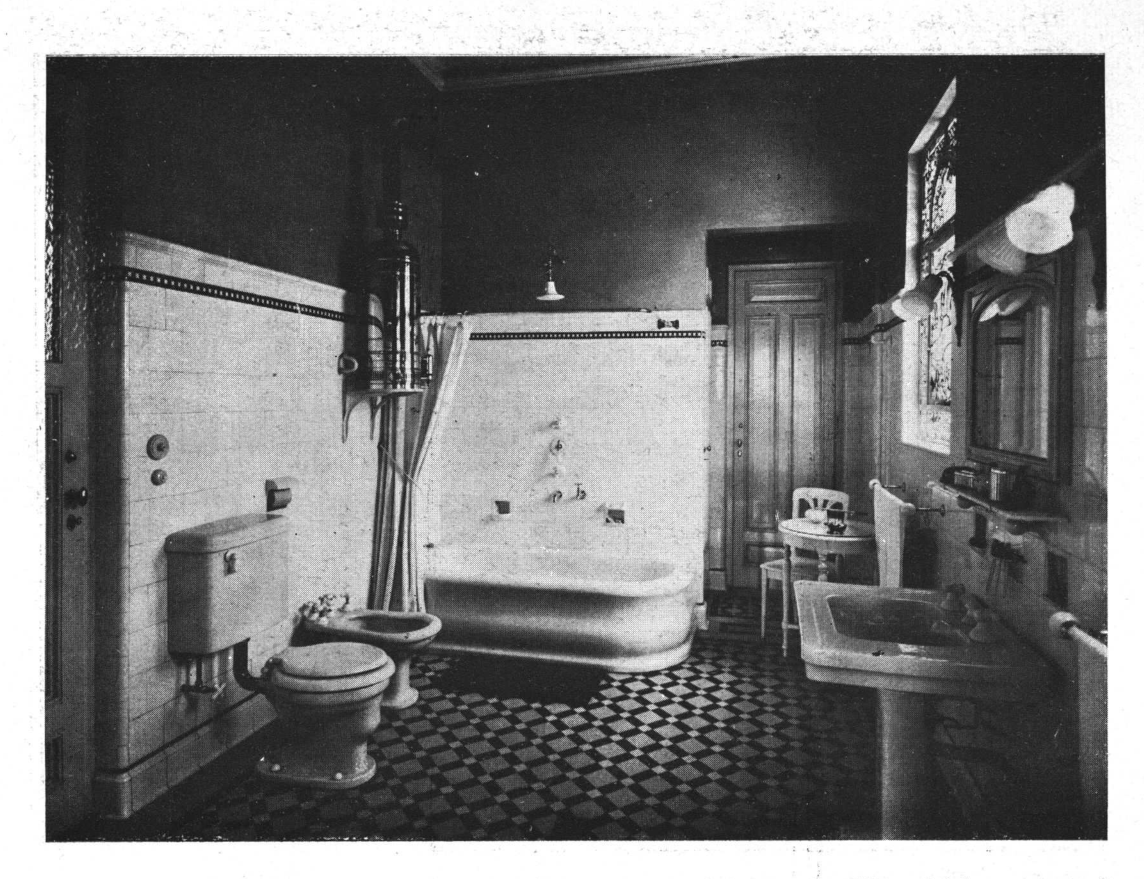
Vista del comedor



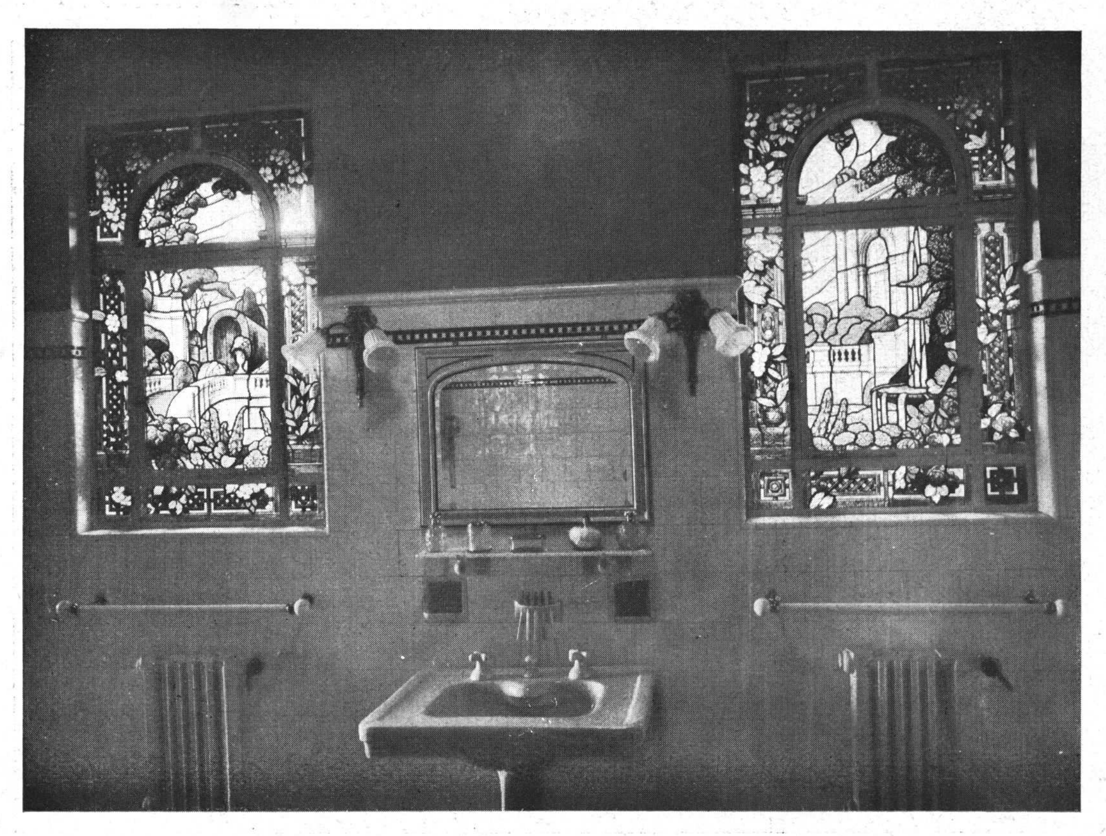
Vista del vitraux del Jardín de invierno

"Petit Hotel"

Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)



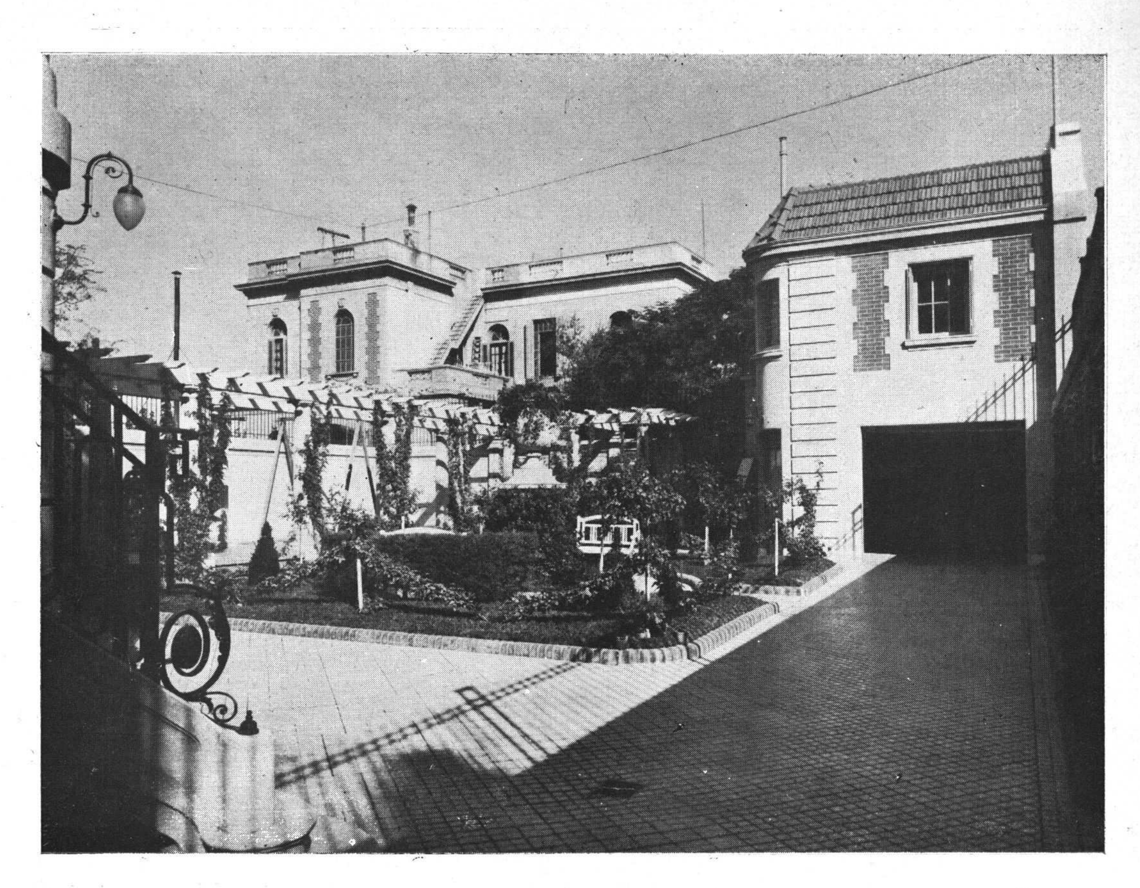
Vista del baño principal



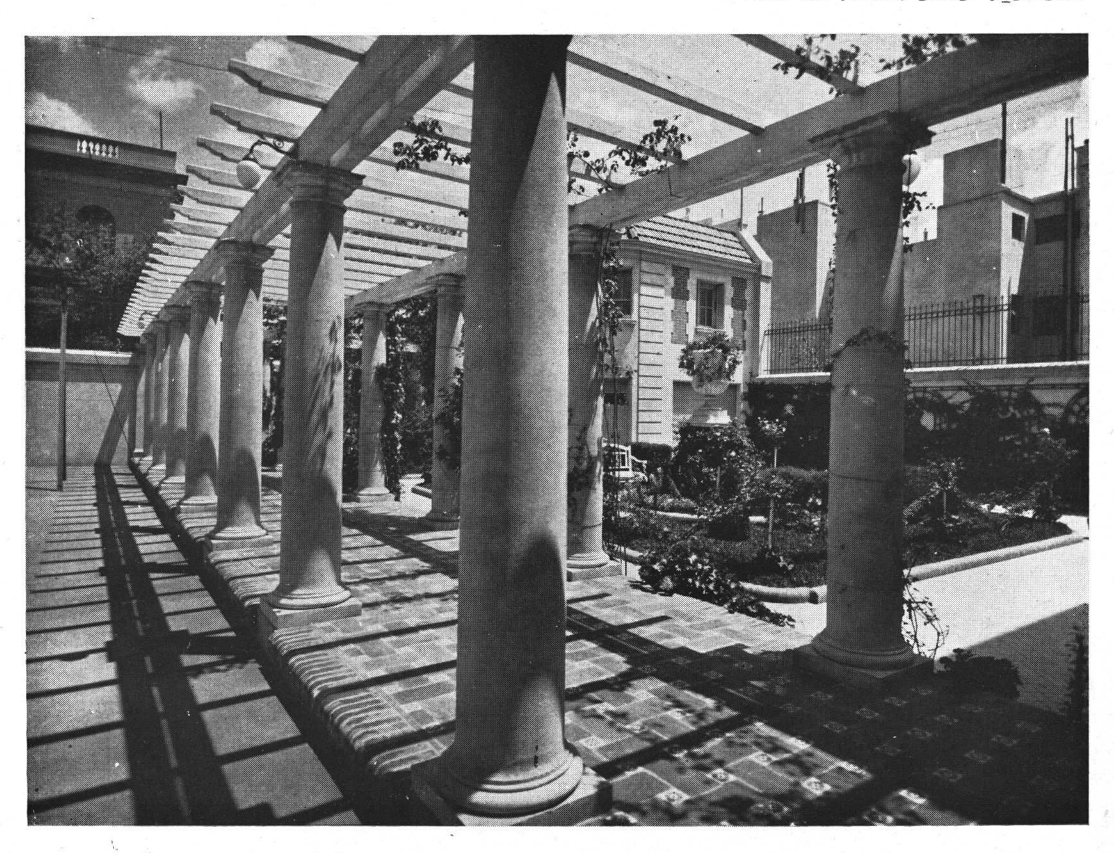
Detalle del baño principal y Vitraux

"Petit Hotel"

Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)



Vista del jardín, garage y pérgola



Detalle de la pérgola

"Petit Hotel"

Arquitecto: Arnoldo Albertolli
(S. C. de A.)

Hormigón Armado

Cálculos de algunas estructuras, reglas prácticas y aplicaciones.

Por el prof. de la Escuela de Arquitectura Ing. Bartolomé Ferro

(Continuación)

Esfuerzo de corte es la resultante de las fuerzas que actúan a la derecha o izquierda, con signo cambiado (figura 18).

Para las fuerzas situadas a la izquierda de la sección XX el sentido es para arriba (fig. 19), y tiende a levantar la viga hacia arriba, esto es, a sacarla de sus apoyos, pero como esto no debe producirse por estar el sistema en equilibrio, el esfuerzo de corte derecho, en la sección XX debe ser hacia aba-

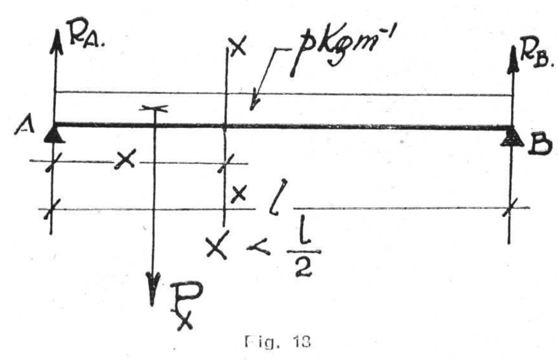


Fig. 18

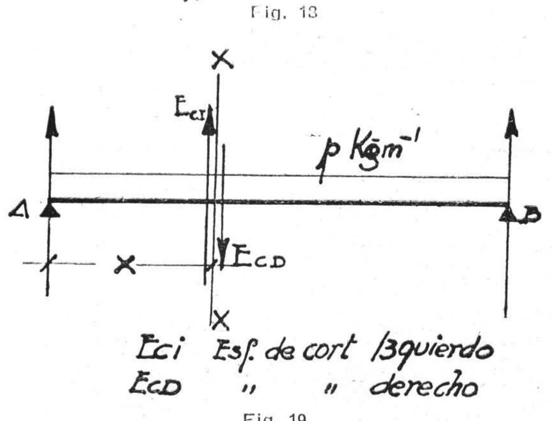


Fig. 19

jo, como así resulta. Este estado de equilibrio es el de las fuerzas exteriores, que podemos llamar equilibrio estático.

En el interior de la viga se originan, debido a las fuerzas exteriores, esfuerzos que se oponen a éste, los que dan motivos a una nueva condición de equilibrio que llamaremos elástica, esto es:

$$\boxed{Fe = Fi}$$

Fuerza exterior = fuerza interior.

Las fuerzas exteriores, para nuestro caso, es el esfuerzo de corte, y la fuerza interior es la resistencia que opone el material al corte.

Si llamamos con ρc al esfuerzo específico o esfuerzo por centímetro cuadrado capaz de resistir el material con seguridad, y con Su la sección útil, tendremos que la ecuación anterior se puede escribir:

$$1) \quad \boxed{Ec = \rho c \times Su}$$

Momento flector es el momento del esfuerzo de corte, o lo que es lo mismo, es el momento de las fuerzas que actúan a la izquierda o a la derecha con signo cambiado (figura 20).

Para nuestro ejemplo, el momento de las fuerzas de la izquierda, con respecto a la

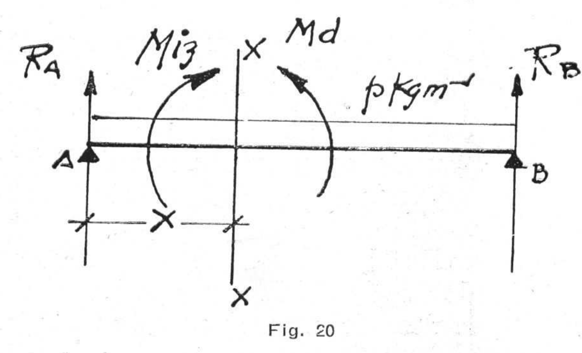


Fig. 20

sección ficticia, tiende a levantar la viga, como indica la figura 21, girando alrededor de

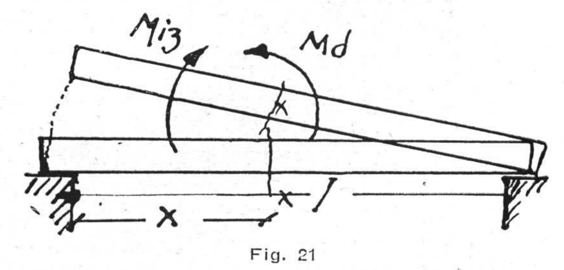


Fig. 21

B; como esto no debe suceder, el momento de las fuerzas de la derecha se oponen, es decir, que dicho momento debe ser igual al momento de la izquierda y de signo cambiado.

Esta condición la podemos escribir así:

$$Miz = Md. \text{ ó } Miz - Md. = 0.$$

o lo que es lo mismo, dicho en palabras: « La suma de los momentos exteriores con respecto a cualquier punto de la viga debe ser cero».

Observando la figura vemos que, por efecto del *Miz* o *Md*, o simultáneamente los dos, se originan en la parte inferior de la viga esfuerzas de tracción que tienden a abrirla (figura 20).

Si hacemos en la viga una sección *XX* y colocamos en E una articulación, fijando la parte izquierda de la viga como indica la figura

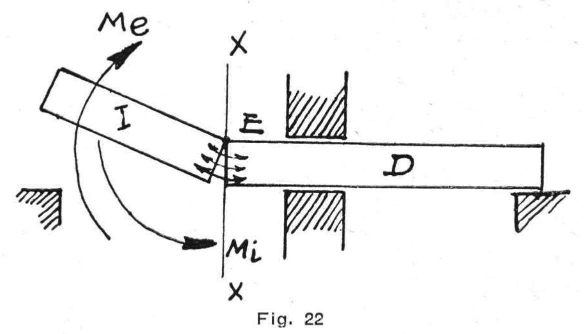


Fig. 22

22, tendremos que el momento *Miz* ó *Me* tiende a hacer girar el trozo izquierdo de viga en el sentido de las agujas de un reloj, pero interiormente a la viga se produce un momento originado por los esfuerzos que opone el material al giro. En esta forma se origina un nuevo estado de equilibrio, que llamaremos elástico, y que lo escribimos:

$$2)\ \boxed{Me = Mi}$$

lo que expresado en palabras nos dice que el momento exterior debe ser igual al momento interior.

Las fórmulas 1) y 2) son las que usaremos en el método de cálculo de vigas de hormigón armado que desarrollaremos en este trabajo.

Vigas de un solo tramo. — Después de las consideraciones generales que se han hecho sobre vigas de hormigón armado, vamos ahora a estudiar cada uno de los tipos de vigas que se presentan en la práctica. Estas son, como se dijo, rectangulares anchas, rectangulares altas, T y L.

Se denominan vigas rectangulares anchas

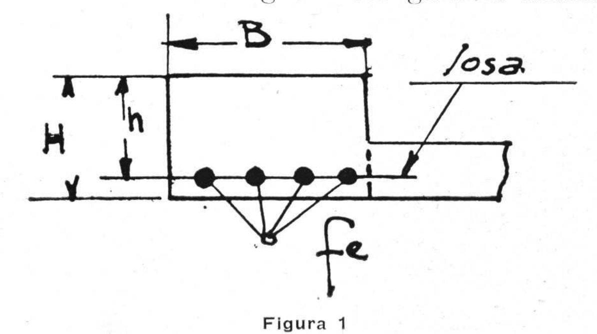


Figura 1

aquellas en que predomina el ancho sobre la altura, y se adoptan generalmente en aquellos lugares que, por razones arquitectónicas o constructivas no deban ser vistas.

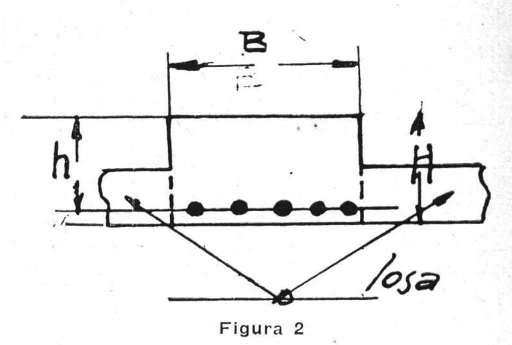


Figura 2

El método de cálculo es el mismo para ambos casos, esto es, rectangulares altas y rectangulares anchas.

Cuando estas vigas deben soportar tabiques o losas se fija el ancho B con el siguiente criterio:

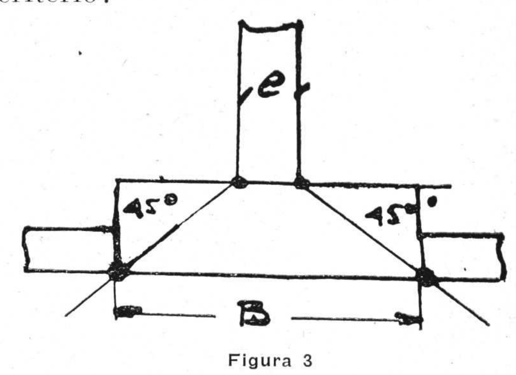


Figura 3

Haremos, para simplificar, la hipótesis de que el hormigón se rompe más o menos bajo un ángulo de 45°.

Por los puntos *a* y *b* trazamos rectas a 45° hasta cortar en *c* y *d* la cara inferior de la viga. El segmento *c-d* nos fija el ancho *B* de la viga.

Analíticamente tiene por valor:

$$B = 2h + e$$

en la cual *h* es la altura de la viga y *e* el espesor del muro.

Ejemplo. — Sea $h = 20$ cm. y $e = 10$ cm., el valor de *B* resulta:

$$B = 2 \times 20 + 10 = 50 \text{ cm.}$$

(Continuará).

ACUSTICA ARQUITECTONICA

PARTE SEGUNDA

RUIDOS EN FABRICAS Y OFICINAS

Por Emanuel Hahn

Socio de la Sociedad Americana de Ingenieros Mecánicos

Traducción del Arquitecto:

Luis Newbery Thomas

(S. C. de A.)

En un artículo anterior explicamos la manera de mejorar las condiciones de acústica de recintos destinados a la audición. Ahora nos ocuparemos de otra rama de este estudio: absorción. de ruidos, tendiente al mejoramiento de las condiciones de trabajo en fábricas y oficinas.

El profesor Donald Laird, de la Universidad de Colgate, hizo últimamente interesantes estudios sobre este tema, de los cuales se ocuparon no sólo las revistas técnicas, sino también los diarios. Según un artículo publicado el 24 de Septiembre 1927 en el «American Weekly» de Buenos Aires, el profesor Laird informa que en un cuarto silencioso una dactilógrafa desgasta un 5 % menos de su energía, un empleado común un 25 % y un jefe un 30 %.

Llama la atención un detalle: no se nota diferencia en lo que a exáctitud se refiere, el trabajo resulta lo mismo en un local silencioso que en uno donde hay ruido pero este último es a costa de enormes desgastes de energía.

Los estudios del profesor Laird confirman lo que de tiempo atrás afirmaban arquitectos e ingenieros progresistas: que hay que planear oficinas con condiciones para el silencio. Pero aun con los mejores planos hay ruidos que se originan en la oficina misma, y otros que llegan, producidos fuera de ella por tranvías o trenes, y que hay que tener en cuenta. Todos vienen a aumentar el volumen de ruido del recinto, molestando a sus ocupantes.

El problema de las oficinas presenta un aspecto muy distinto del de los recintos para la audición. En este último deseamos conservar una parte del sonido, en la oficina queremos absorberlo todo, con excepción de las voces sobre cortas distancias.

Es sólo necesario que la voz del jefe vaya de un lado al otro del escritorio para que la oiga su dactilógrafa, no tiene porqué llegar a los rincones más apartados de la oficina, en realidad no debiera ser oída por otros.

Cuando se origina un sonido en una oficina éste se traslada hasta que es absorbido o reflejado. Si es reflejado vuelve a trasladarse hasta ser absorbido o reflejado nuevamente. Es decir, que cada vez que el sonido choca contra una pared, cielo raso, etc. un 97 % de él será reflejado, aumentando así en esta cantidad el volumen del ruido existente en el recinto. A medida que los sonidos son absorbidos, los reemplazan nuevos del mismo origen: máquinas de escribir, calcular, etc.

Si en cambio forramos las paredes y cielos rasos, o estos últimos solamente, una mayor cantidad del sonido será absorbido desde el principio y el resto puede que quede bajo el alcance de percepción del oído. También los ruidos que vienen del exterior en vez de reflejarse serán absorbidos o disminuidos.

Las fórmulas usuales para los locales destinados a la audición no son aplicables en estos casos; una oficina necesita mayor absorción, comparativamente, que los primeros. Si se desea explicar esto en términos de períodos de resonancia, se puede decir que en general, para oficinas de tamaño corriente, es de recomendarse mucho, que éstas tengan un período inferior a un segundo.

El primer punto que debe tomarse en consideración es el de las superficies susceptibles de ser cubiertas. En oficinas donde el área del cielo raso no sea lo suficiente extensa, es necesario cubrir también la parte superior de las paredes con material absorbente. Conocida la superficie, el segundo punto a estudiarse es el referente a la elección del material capaz de producir la cantidad de absorción buscada.

Cuando se busca la disminución del sonido en una oficina se evidencian muchos factores que no se notan en locales destinados a la audición. La forma de la oficina es a menudo tal, que los sonidos son reflejados en todas direcciones. Los muebles de escritorio complican el problema. Los ruidos producidos en la oficina misma son claros y con frecuencia de un diapasón que no permite su absorción por ciertos materiales. Finalmente el número de personas que en ella se encuentran es reducido, en proporción.

Otro punto que no debe descuidarse es el de la buena iluminación de la oficina, factor importante también para la obtención de eficacia en el trabajo. No deberá pues usarse absorbente de sonido que además lo sea de luz, la retracción de ésta también deberá considerarse cuidadosamente.

La limpieza es otro factor de no menos importancia para la eficiencia del trabajo. Las superficies que no pueden mantenerse limpias son una amenaza constante para la salud de los que trabajan en la oficina. Aquellos materiales que requieren ser cubiertos de tela u otra cosa, aunque se usan extensamente a causa de su bajo costo de instalación, ahora empiezan a tener menos partidarios debido a los gastos que ocasiona su mantenimiento y frecuente cambio de la tela o cobertura, que de no hacerlo, pronto queda sucia y poco salubre.

En una oficina o fábrica es un error reconocido el considerar, con exclusión de otros factores, el



Oficinas: Cía. General de Seguros de Vida "Connecticut" Hartford, Connecticut. - Acousti - Celotex, tipo B. Arq.: James Campbell Rogers.

primer costo. El hombre de negocios moderno tiene en cuenta, al edificar su fábrica, que tendrá por delante varios años para amortizarla. Hace colocar pisos que aunque cuesten más al instalarlos, resultan más baratos a la larga debido a la ausencia de reparaciones, menor mantenimiento y más lento deterioro. El mismo principio debe aplicarse en lo referente a la amortiguación del ruido en fábricas y oficinas, pues un bajo costo al principio puede significar más depreciación y gastos por composturas y reemplazos anualmente.

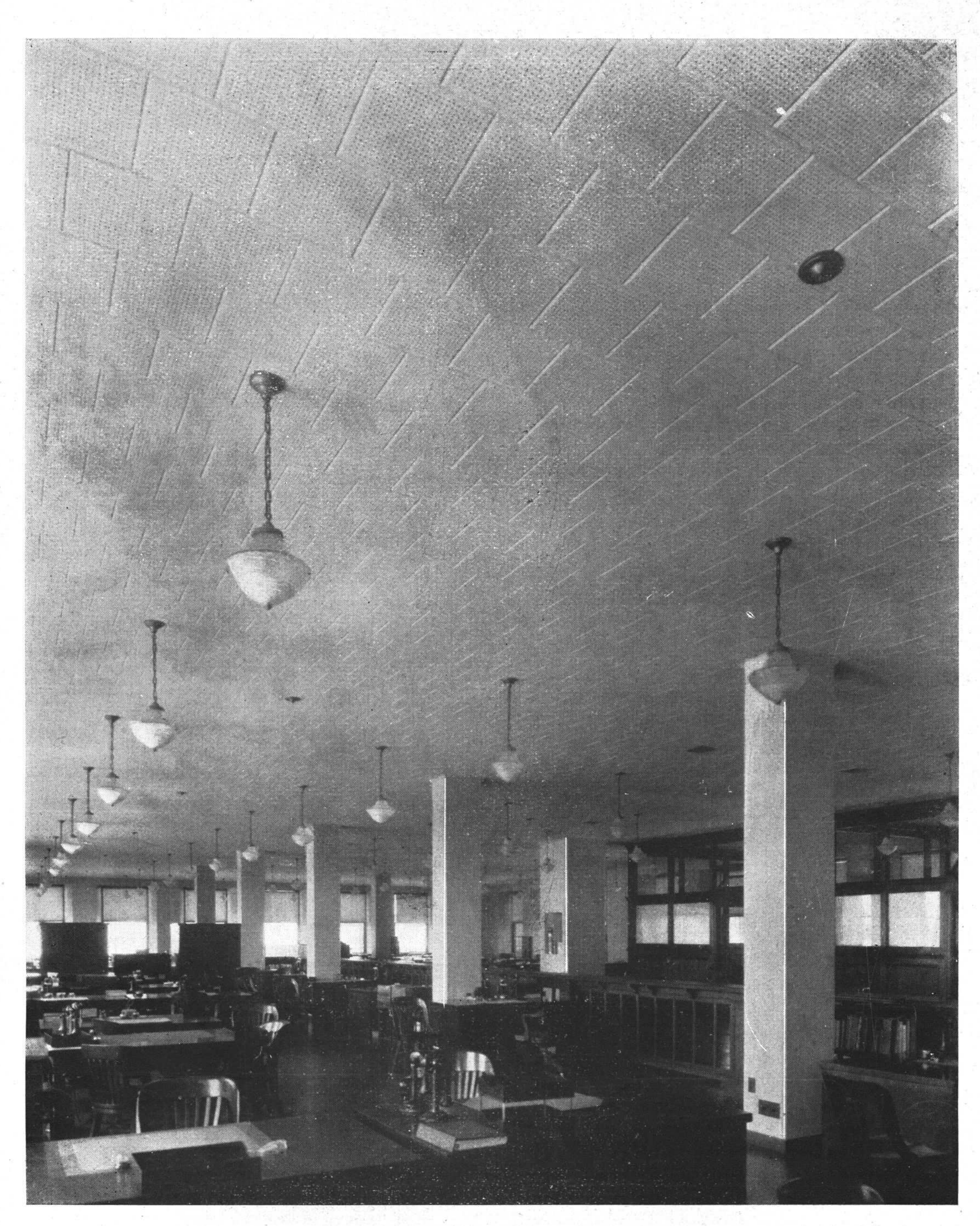
Los ruidos en las fábricas han sido considerados siempre como un mal necesario. Es proverbial la sordera de los remachadores de calderas. El zumbido de las máquinas de las fábricas se toma como exponente de la prosperidad de sus dueños.

Pero las experiencias modernas han demostrado que el ruido es un gasto. Si un buen mecánico que gana alto sueldo gasta el 20 o 30 % de su energía en vencer el obstáculo que el ruido significa, podrá rendir tanto más si se suprimiera este impedimento.

Se considera que es imposible mejorar los locales de imprenta; sin embargo cuando se planeó el nuevo edificio para el « Journal » de Milwaukee, Wisconsin, EE. UU., los propietarios dispusieron que se colocara en el cielo raso un material altamente eficiente por sus calidades de absorción del sonido. El resultado fué tan bueno que se pueden usar los teléfonos dentro del cuarto de máquinas, aun cuando éstas están en plena marcha. Otra instalación semejante se hizo en sitio tan apartado del primero como lo es Melbourne, Australia.

Muchos bancos en cuyas salas de control de cálculos baterías de máquinas de sumar originan ruidos semejantes al repiqueteo de distantes ametralladoras, han apreciado desde hace tiempo las ventajas que significa la amortiguación del ruido. En E. E. U. U. casi todos los bancos importantes han tomado medidas para asegurar quietud en sus salas de control de cálculos.

El asunto de la debida iluminación de los edificios escolares ha sido durante muchos años materia de intensa preocupación; pero tan solo en una épo-



Oficina de Administración, Parke-Davis & Cía., Detroit, Michigan - Acousti - Celotex, tipo C. Arqs. Smith, Hinchmann & Grylls.



Banco Nacional "Chapin", Springfield, Massachusetts.
Acousti - Celotex, tipo BB y B. Arqs.: Mowbrey y Uffinger.

ca relativamente moderna han recibido las condiciones de audición la atención que merecen. La mala condición acústica en las aulas no solamente agota la energía del educando, agotamiento que puede ser medido en términos de malas marcas, falta de interés y ausencia de valor real, sino que el efecto sobre el maestro también es marcado.

Debido a esto, la tendencia moderna ha sido la de edificar escuelas prestando atenciones a las propiedades acústicas, no solamente en las Universidades y escuelas secundarias sino también en los grados primarios, a fin de que la energía y el interés del niño puedan ser debidamente conservados y llevados a su conclusión lógica.

En ninguna parte es más necesario el silencio, que en un hospital; sin embargo permitimos que nuestros hospitales sean ubicados en sitios donde los ruidos externos no dejan de afectar a los pacientes. Sin la ubicación central, empero, el valor del hospital es disminuido.

Las dos alternativas de esta dificultad se resuelven mediante el tratamiento acústico de las salas y corredores de los hospitales. Hasta los pabellones de maternidad pueden mantenerse silenciosos mediante un tratamiento adecuado, dando a los pacientes de todas las edades la ventaja de un perfecto silencio, a fin de promover su convalecencia.

Algunos arquitectos confunden la prevención de la propagación del ruido con su absorción. Una cosa es disminuirlo en el cuarto donde éste se origina y otra es impedir su paso a la pieza contigua. Un ejemplo típico de la provención de transmisión de sonido es el de las casillas de teléfonos, que son cajas aisladas dentro de locales donde hay ruido y otro ejemplo de absorción, es que adentro mismo de la casilla a veces deben tomarse medidas para amortiguar la resonancia que produce la voz de la persona que la usa, debido a su pequeña capacidad.

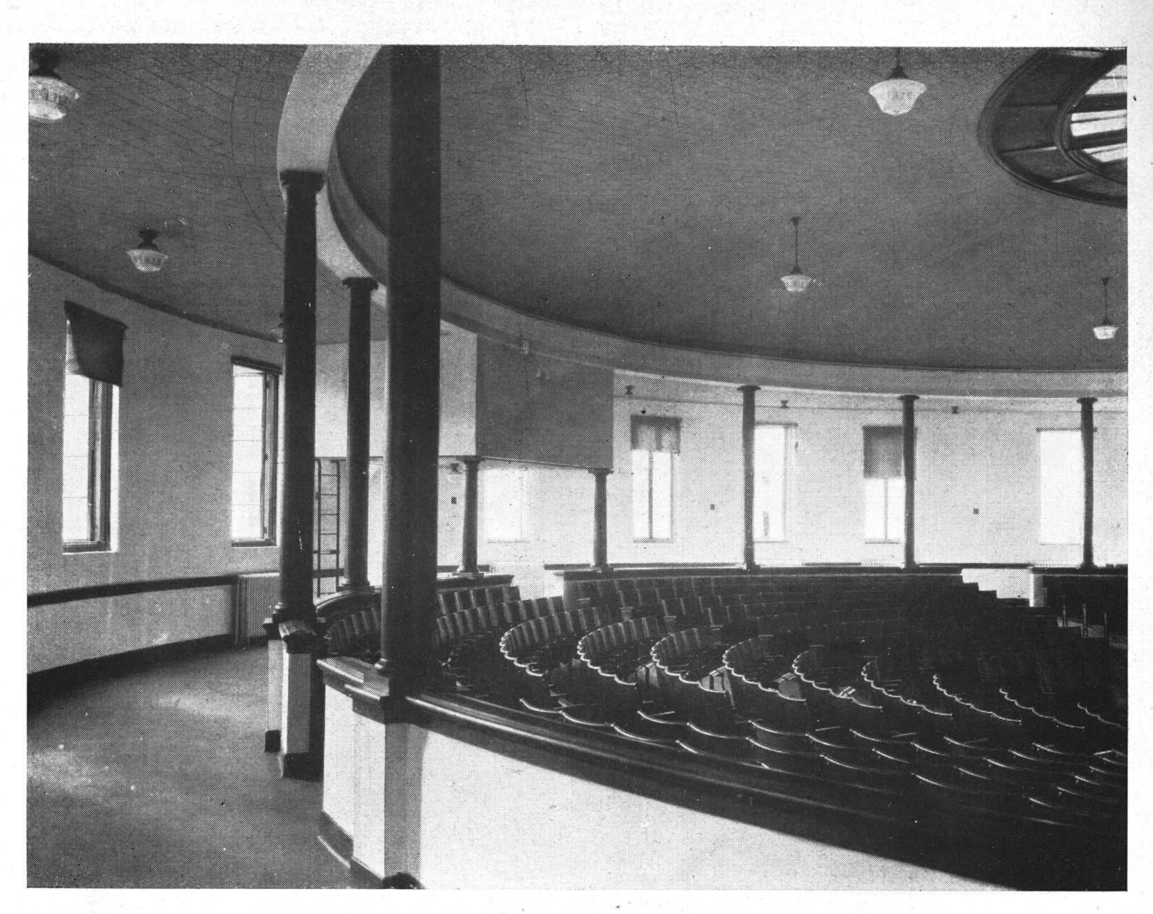
Ultimamente ha surgido una nueva necesidad de control del sonido: los cuartos de emisión de las estaciones de « broadcasting ». En los E. E. U. U., estos cuartos deben tener un determinado período de resonancia antes que se les permita funcionar, para que así sus transmisiones resulten claras y no tengan interferencia con las de otras estaciones. La fórmula de Sabine se usa para obtener períodos de



Ponca City Hospital-Poca City, Oklahoma. - Acousti-Celotex, tipo B. en los corredores, pasillos y salas de Maternidad. Arqs. Schmidt, Garden & Martin.

resonancia adecuados en cada caso y se combina con la de Watson para establecer el « standard » al cual debe conformarse la estación. En general puede decirse que ningún cuarto de emisión debe tener un período mayor de un segundo.

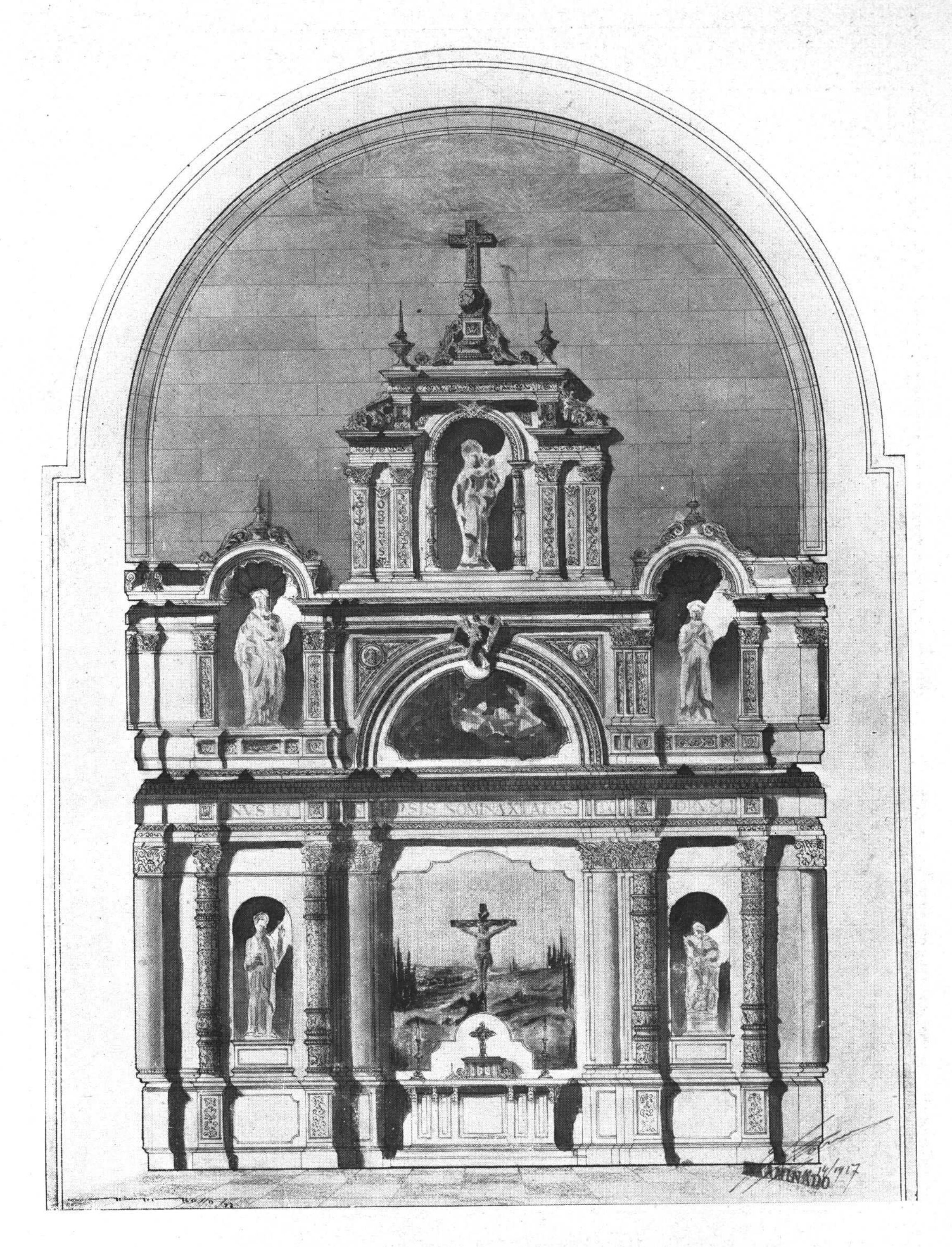
No tienen límite las posibilidades de mejoramiento del control de ruidos en establecimientos comerciales. Veremos, sin duda, en el próximo decenio, aumentar de modo considerable la importancia que darán arquitectos e ingenieros a la aplicación de materiales tendientes a la absorción del sonido, no sólo en locales destinados a audiciones, sino también en toda clase de edificios, inclusive las casas particulares.



Universidad del Estado de Louisiana, Baton Rouge.
Acousti - Celotex, tipo B. Arqs. Wogan y Bernard.



Oficina de The Cambridge Electric Light Co.
Cambridge, Mass. Acousti - Celotex, tipo B.



ESCUELA DE ARQUITECTURA

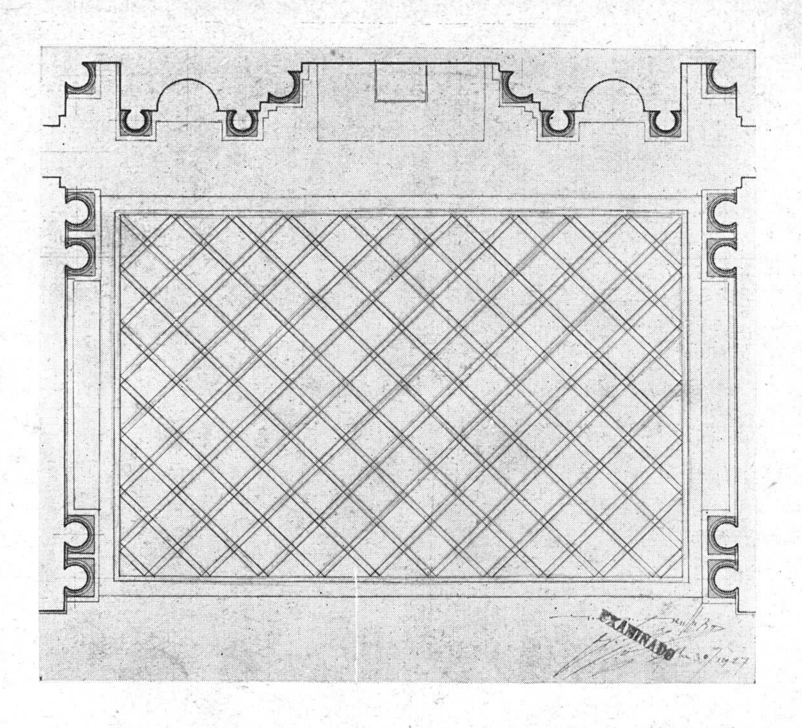
TEMA: "UN RETABLO"

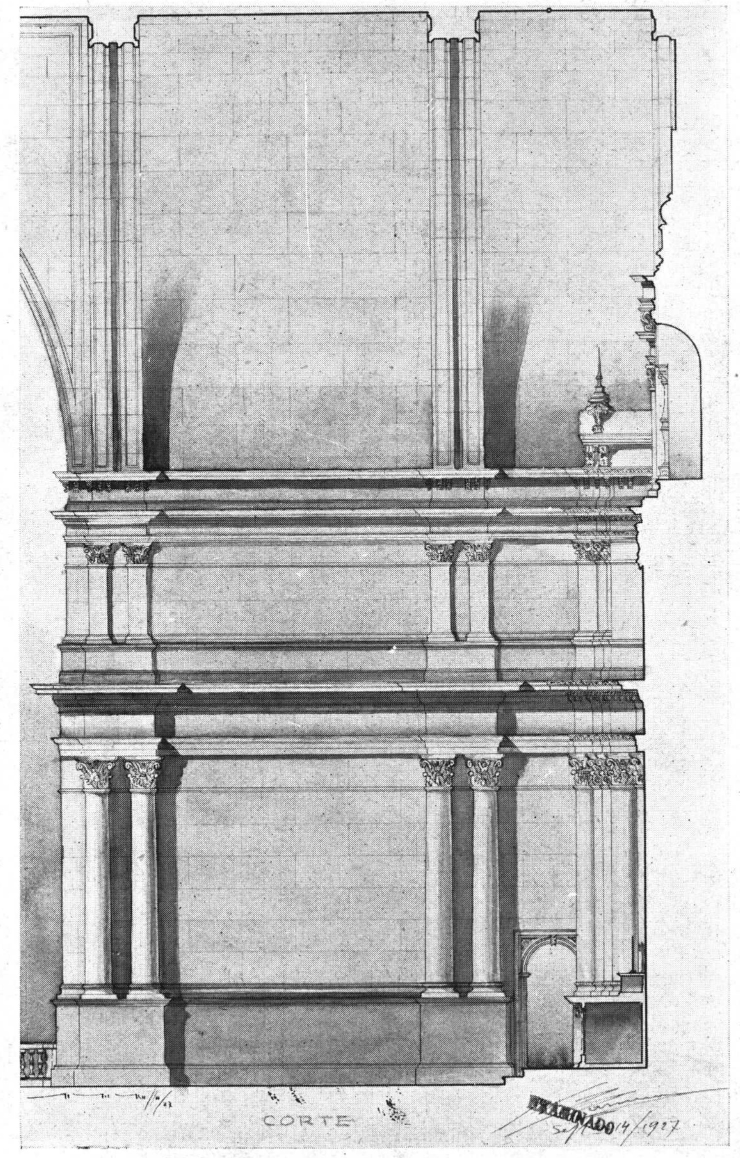
PRIMER CURSO DE ARQUITECTURA

ALUMNO: HUGO M. ROSSO
PROFESOR: RENE KARMAN

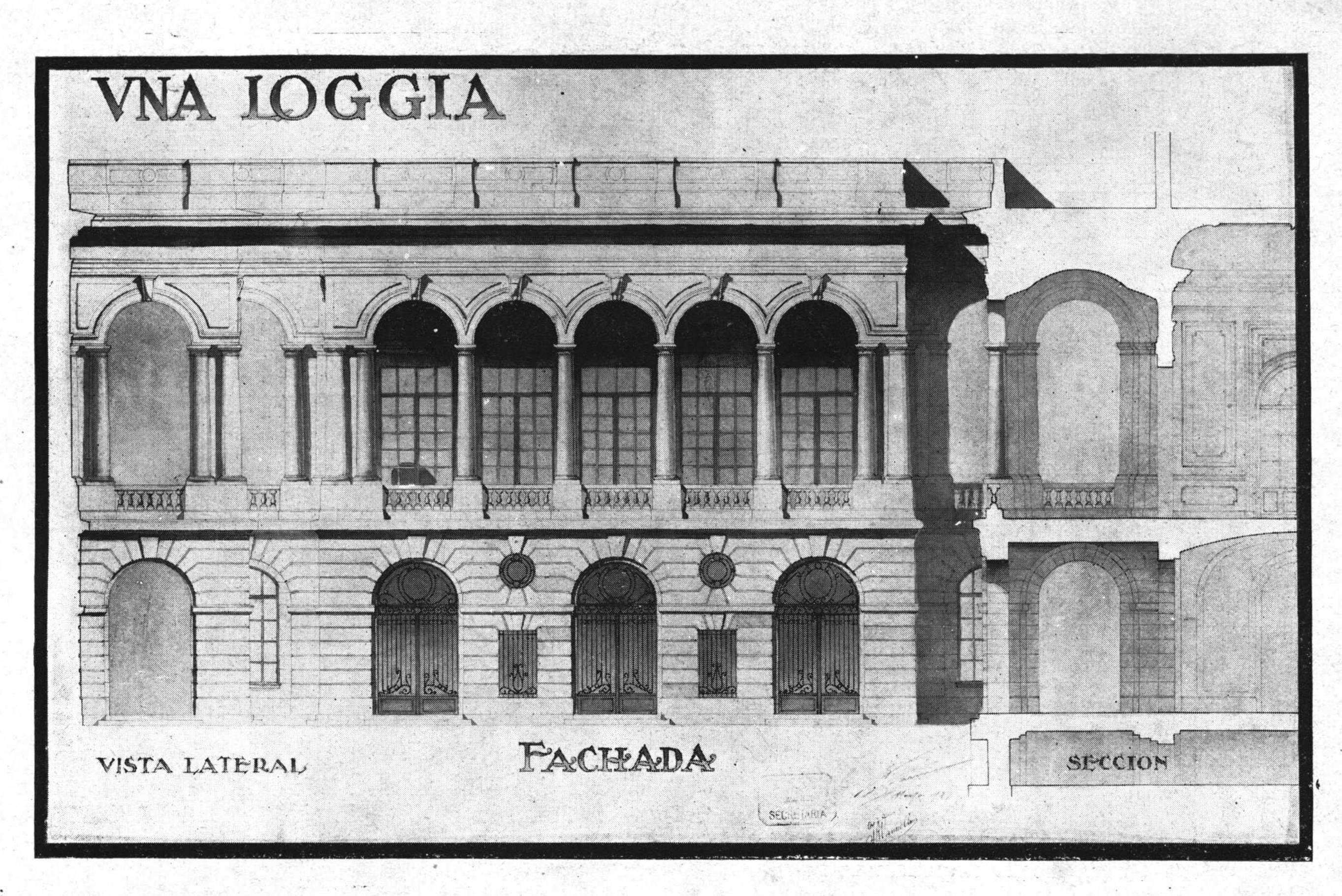
El retablo se proyectará sobre un fondo de iglesia. Se limita en 14 m. el ancho total.
Se hará a la escala 1/50 los dos cortes y la planta.
El proyecto se entregará el 30 de Septiembre próximo.

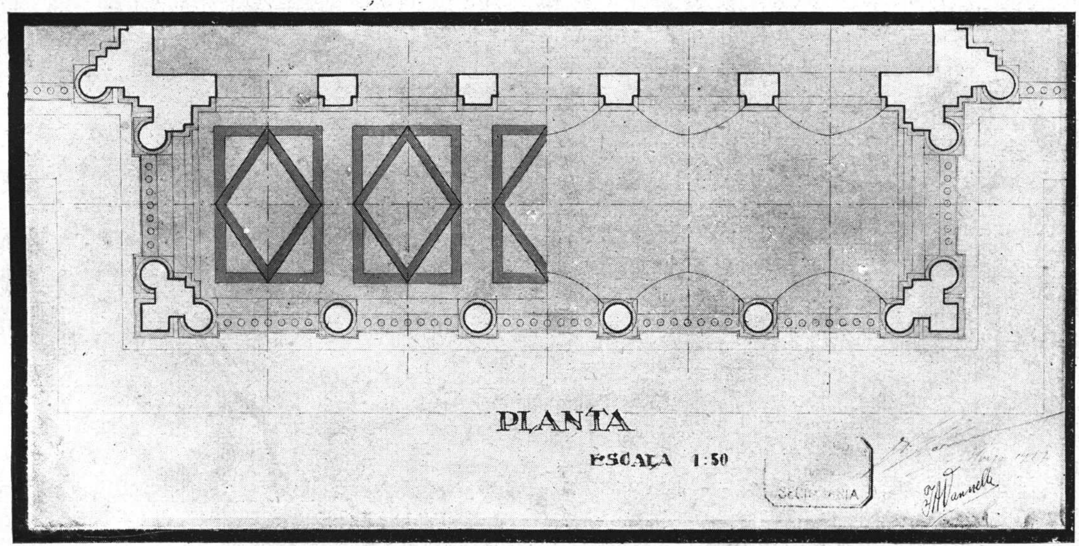
Buenos Aires, Agosto 1.° de 1927





Tema: "Un retablo"
Alumno: Hugo M. Rosso
Prof. René Karmán





ESCUELA DE ARQUITECTURA

TEMA: "UNA LOGGIA"

PRIMER CURSO DE ARQUITECTURA

ALUMNO: FERNANDO A. VANNELLI
PROFESOR: RENE KARMAN

La Loggia objeto del programa se proyectará en un segundo piso sobre el saliente de un edificio Sólo se limita en 16 m., la fachada principal. Se hará: el frente principal y lateral el corte y la planta en la escala 1/50. El proyecto se entregará el 26 de Mayo próximo.

Buenos Aires, Marzo 15 de 1927.



(Extracto de las actas de la C. D.)

14 sesión de la Comisión Directiva, de Abril 10 de 1928.

Presidencia: Raúl G. Pasman

Presentes: (orden de llegada) Rivarola, Pibernat, Lagunas, Pasman, Galfrascoli, Mendonça Paz, Croce Mujica

Ausentes c/aviso: Fitte, Laass

En Buenos Aires, a 10 de abril de 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada. Preside el Vicepresidente, Arq. Pasman, por ausencia del titular, Arq. Fitte, que desempeña una misión oficial en el Brasil.

La Secretaría comunica que el Arq. Laass ha hecho saber su imposibilidad de concurrir a esta reunión.

Acta anterior. — Se leyó el acta de la sesión anterior, que fué aprobada y firmada sin observación.

Sellado de contratos. — Por moción del Arq. Rivarola se resuelve pasar una nota al Centro Nacional de Ingenieros y a la Asociación de Propietarios de Bienes Raíces invitándolos a presentarse, conjuntamente con la S. C. de A., insinuando la conveniencia de que la Administración de Impuestos certifique en las copias de contrato, que en el original se ha oblado el impuesto correspondiente, a fin de evitar los inconvenientes que representa la pérdida o destrucción de aquella que lleva los sellos.

Concurso Museo de Bellas Artes. — Se pasa a tratar el asunto relativo al concurso del Museo de Bellas Artes, leyéndose la nota del consocio arquitecto Gelly Cantilo, de fecha 5 del corriente. Se hace notar que la invitación para concurrir a esta reunión, hecha a los socios señores Gelly Cantilo, Greslebín y Villalonga (R.), era en su carácter de tales y no fué en ningún momento una invitación a la Comisión Nacional de Bellas Artes. Se retira el Arq. Mendonça Paz. Se resuelve, finalmente, delegar en los señores Presidente, Vicepresidente y Vocales Calvo y Croce Mujica la representación de la C. D. para que en una visita presenten una nota haciendo notar los pedidos que se formulan de modificación de las Bases y cambiar ideas sobre las mismas.

Comisión de Arbitraje e Interpretación. — Queda resuelto designar Vocal de la Comisión de Arbitraje e Interpretación al Arq. Carlos E. Géneau, en reemplazo del Arq. Coni Molina, que había renunciado anteriormente su cargo; designándose asimismo, en igual carácter pero interinamente, al arquitecto Pasman, mientras dure la ausencia del arquitecto Christophersen, que se encuentra en Europa. La Comisión de Arbitraje deberá elegir su presidente interino, por la misma razón.

Concurso Club Hípico Argentino. — Se leyó una nota del Club Hípico Argentino, de abril 1°, comunicando un llamado a concurso y pidiendo la designación de un socio de la S. C. de A. que integre el Jurado. Queda resuelto pedir copia de las bases para comprobar si se ajustan al Reglamento de Concursos.

No habiendo más asuntos que tratar, el señor Presidente levantó la sesión a las 20.40 horas.

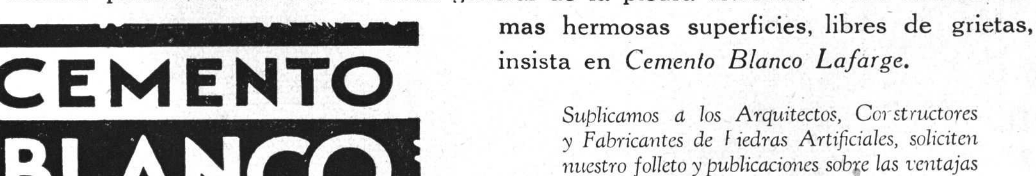
JORGE VÍCTOR RIVAROLA
Secretario

RAÚL E. FITTE
Presidente

FEDERICO LAASS
Pro-Secretario



Cuando se usa *Cemento Blanco Lafarge* en piedras artificiales, éstas duran mucho más que la mayor parte de las naturales que se usan hoy en las construcciones. Son más impermeables y más fuertes, y especialmente mas resistentes a los cambios de temperatura, que las mejores piedras de construccion, superando en todo a las que se usan comunmente. Las piedras de *Cemento Blanco Lafarge* tienen además la ventaja de que no se enmohecen, conservando permanentemente su esplendor original. Este Cemento Genuino se mezcla perfectamente con la masa general de la piedra artificial. Para obtener las mas hermosas superficies, libres de grietas, insista en *Cemento Blanco Lafarge.*



NO-SE AGRIETA NO-SE MANCHA

Suplicamos a los Arquitectos, Constructores y Fabricantes de Piedras Artificiales, soliciten nuestro folleto y publicaciones sobre las ventajas de este producto.

Las Solicitudes de casas respetables que deseen ser nuestros agentes, las atenderemos con mucho gusto.

Société Anonyme des Chaux et Ciments de Lafarge et du Teil

30, Cours Pierre-Puget, Marseille, France.

Para obras urgentes e importantes úsese CIMENT FONDU LAFARGE. Endurece extra-rápidamente. No se descompone con el agua del mar ni en aguas sulfatadas.

S.D 16-116

COTIZACION DE MATERIALES DE CONSTRUCCION

(Estos precios son recopilados especialmente para nuestra revista y revisados cada mes. — A pedido de nuestros lectores indicaremos dónde puede ser adquirido cualquier material al precio que figure en la lista)

ARENA

		$ m/n
Oriental, en dársena, sobre carro	mt.³	7.—
Id., entregada radio Callao y E. Ríos.	»	8.50
Vizcaíno, en dársena, sobre carro	»	5.—
Granza de granito, de 1 a 3 ctms. (primer radio: Callao y E. Ríos)	»	15.—
Pedregullo, de 2 a 5 ctms. (id., id.)	»	14.50
Adoquines, tipo municipal, sobre carro	c/u.	0.22

ASFALTO Y BREA

Hidrófugo, en panes	tonelada	65.—
Asfalto de Trinidad, en panes	»	70.—
«Mastic» San Valentino	»	120.—
Brea del país	»	160.—
Alquitrán de hulla, del país	»	220.—
Betún de asfalto, americano	»	180.—

AZULEJOS, MAYOLICAS Y ACCESORIOS

Alemanes, 15×15	millar	127.27
Belgas, 15×15	»	127.27
Ingleses, 15×15 («Richards»)	»	136.36
» 15×15 («Meakin»)	»	136.36
Españoles, 20×20	»	222.72
Españoles, cerámicos, pintados	mt.²	23.—
Guarda blanca, c/relieve griego, 15×15	m/lineal	2.50
» » c/relieve, 15×7 ½	»	2.20
» » lisa, 15×7 ½	»	1.50
Guarda estampada, colores, 15×7 ½	»	1.60
Cornisas blancas, 15×5	»	1.60
Zócalo blanco, 15×15	»	2.20
Filetes blancos y color	»	1.20
Mayólicas unicolor, 15×15	mt.²	18.—
» biseladas, 12×18 y 15×7 ½	»	20.—
» en relieve, con guardas	»	25.—

BALDOSAS

		$ m/n
Francesas, de piso 1ª	millar	125.—
» de piso 2ª	»	112.—
» de techo	»	86.37
Nacionales de techo	»	60.—

CALES

Cal del Azul	tonelada	33.—
Cal de Córdoba, de Malagueño	»	63.—
Id. id., Cerrano s/vagón Córdoba (mínimum, 8.000 kg.)	»	38.—
Cal hidráulica viva, pulverizada	»	48.—
Cal hidratada	»	48.—

CEMENTOS

Cemento extranjero aprobado	180 kgs.	10.—
» blanco aprobado «Atlas»	» »	36.36
» » ital. «Admiración»	» »	28.40
» » sin aprobar	» »	17.04
» amarillo (fulminante)	250 »	20.45
Estuco de frentes. Piedra reconstituída «Hidralit»	tonelada	120.—

Artificiales nacionales «San Martín» (aprobados y entregados), en bolsas de 50 kgs. neto:

Sobre carro, Pavón 1101, Avellaneda	$ m/n	2.90
Equivalente a la barrica	»	8.67
Primer radio, bolsa	»	3.05
Equivalente a la barrica	»	9.18
Segundo radio, bolsa	»	3.10
Equivalente a la barrica	»	9.35
Por bolsa vacía en buen estado de conservación devuelven	»	0.35

CHAPAS

Metal desplegado, barnizado, Nº 24.	mt.²	1.—
» » Nº 26.	»	0.70
» » galvanizado, Nº 26.	»	1.10



Amianto-cemento «Eternit», 1.20×1.20 × 5 mm., lisas	c/u.	3.75
Id. 1.20×2.50×5 mm., lisas	»	7.75
Id. 1.22×0.98×6 ¼", onduladas	»	4.25
Id. 1.22×0.98×8 mm., »	»	5.75
Acero estampado, para cielo-rasos (colocado), desde $ 6.— a	mt.²	7.50
Chapa canaleta de acero, revestida de amianto y asfalto «Robertson Asbest», 6 a 10 pies	p/lineal	1.35
Caballetes para la misma	»	1.45
Fibra de madera comprimida para revestimientos interiores («Beaver Board»)	pie²	0.20
Madera aisladora «Celotex»	mt.²	2.25
Galvanizadas, canaleta, de 6 a 10 pies	100 kgs.	29.50
» » de 11 pies	» »	31.25
» » de 12 pies	» »	33.—

RUBEROID LEGITIMO

Nº 1—Rollos de 0.91×22 mts.	c/uno	20.—
Nº 2— » » 0.91×22 »	»	24.—
Nº 3— » » 0.91×22 »	»	31.—
Nº 4— » » 0.91×22 »	»	34.—

HIERROS

Redondos, especiales para cemento armado, en rollos de 50 kgs., de 5 mm.	100 kgs.	17.05
Id., de 6 y 8 mm.	» »	15.68
Id., de 8 mm., en barras de 10 a 12 mts.	» »	15.—
Id., de 10 mm., en barras de 10 a 12 mts.	» »	14.55
Id., de 12 mm., en barras de 10 a 12 mts.	» »	14.09
Id., de 14, 16, 18 y 20 mm., en barras de 8 a 10 metros	» »	14.09
Id., de 22, 24, 25 y más mm., en barras de 8 a 10 metros	» »	14.09

Bonificaciones:

		$ m/n
desde 1.000 a 5.000 kgs., $ 0.80; desde 5.000 arriba, $ 1.13 c|100 kgs.		
Flejes, Nº 14	100 kgs.	17.27
» Nros., 16, 17 y 18	» »	17.73
Tirantes PN., 8 al 20	tonelada	150.—
» » 22 » 30	»	154.50
» » 32 » 40	»	170.50
» » 42 ½ » 50	»	177.30
» » 55 » 60	»	181.81
» Grey, 18 » 40	»	181.81
» » 42 ½ » 50	»	250.—
» trabajados	kilo	0.24
Columnas de tirantes	»	0.34
Cabriadas en general	»	0.36
Vigas armadas, de tirantes	»	0.42

LADRILLOS

Ladrillos de cal, de 1ª (según radio)	millar	37 a 42
» de máquina, prensados, en fábrica	»	75.—
» id. id., sin prensar, en fábrica	»	65.—
» huecos, 4 agujeros, en fábrica	»	55.—
» huecos, 6 agujeros (200×120×80) en fábrica	»	60.—
» id. id. (200×150×80), en fábrica	»	68.—

MADERAS

Pinotea machihembrado, para piso, 1" × 3" y 1"×6"	pie²	0.23
Pinotea machihembrado para cielorasos, ½×6"	»	0.24
Pinotea, tirantería surtida	»	0.15
» alfajías para techar	»	0.15
» zócalo, 1"×6"	»	0.23
» cornisa y contramarco 1"x3"	»	0.24
Pino Brasil, tirantería surtida	»	0.16
» » alfajías para techar	»	0.16

Pino Brasil machiembrado, 1″ × 3″ y 1″×6″	$ m/n pie²	0.17
» » zócalo, 1″×6″	»	0.17
» » cornisa y contramarco, 1″ × 3″	»	0.19
» Spruce, tirantería surtida	»	0.13
» » alfajías y listones	»	0.14
» » en tablas y tablones	»	0.15

MOSAICOS

Cerámicos, blancos, negros y rojos....	mt.²	16.—
Calcáreos, 20×20 (m.²), desde $ 3.50 a...........		6.—
» 15×15 » » » 4.20 a...........		8.—
Graníticos, 20×20 » » » 5.50 a...........		8.50
» 15×15 » » » 6.— a...........		9.50
» colores varios	mt.²	7.50
Id. id., 14×14, extranjeros, varios col.	» 10.— a	12.—
Para patio, 1 color	»	3.50
» » 2 colores	»	3.90
» » 3 colores	»	4.10
Para vereda, 20×20, rayados o pancitos	»	3.50
Id. id., 15×15, amarillos y blancos, imitación extranjeros	»	6.—
Extranjeros, 14×14, varios colores ..	» 15.— »	20.—

PARQUETS Y PISO DE TEA

Bastón roto, en roble de eslavonia, con contrapiso spruce y tirantes (mt.² colocado), desde $ 12.50 a	$ 15.—
A tableros, en roble de eslavonia, (mt.² colocado), desde $ 24.— a	» 30.—
Piso de tea, colocado sobre tirantes de 2 × 3 y zócalo spruce; el mt.²	» 5.40
Id. id. id., de 3 × 3 y zócalo spruce; el mt.² ...	» 5.70

ENTREPISOS

PARA AZOTEA

Con **cielo-raso** de yeso liso, con garganta sencilla, piso de baldosas usuales importadas, con declive y **garantía** contra rumbos de agua y grietas, azotea completa:

Hasta mts. 3.50 de luz, el mt.²	$ 17.—
» » 4.40 » » » »	» 17.50

PARA TERRAZA (id. id.)

Hasta mts. 3.80 de luz, el mt.²	$ 17.75
» » 4.10 » » » »	» 18.25

PARA PISO DE MADERA

Incluso cielo-raso de yeso liso, con garganta sencilla y garantía por grietas:

Hasta mts. 3.80 de luz, el mt.²	$ 9.35
» » 4.20 » » » »	» 9.60

PARA BAJO TECHO (id. id.)

Hasta mts. 4.40 de luz, el mt.²	$ 8.95

PIZARRAS

« Eternit » 40×40, de F. C. (rojas)...	millar	375.—
« Eternit » 40×40, de F. C. (grices)..	»	360.—

TEJAS

Tejas nacionales (tipo Marsella).....	millar	160.—
» nacionales coloniales	»	145.—
Tejas de vidrio (tipo Marsella)	c/u.	10.—
Tejuelas (escamas)	millar	110.—
Tejas extranjeras	»	193.17
Caballetes extranjeros	»	227.27
» nacionales de 1ª	»	190.—

VIDRIOS

Dobles, colocados	mt.²	4.20
Rayados, id.	»	5.20
Armados, id.	»	7.50
Ingleses o catedral, blancos, colocados	»	6.—
Id. id., de color, colocados	»	8.—
Para pisos (prismáticos), de 0.24×0.24 y 0.30×0.30	»	24.—



U. T. 63, Caballito 0439

CASA MATRIZ

354 - YATAY - 358

C. T. 395 OESTE

IMPORTADORES Y FABRICANTES

CRISTALES, VIDRIOS, ESPEJOS Y BISELADOS

Empresa de Provisión y Colocación

Sucursal en CORDOBA calle **RIOJA No. 609**

Koerting Hnos. Ltda.

Paseo Colon 450 Bs. Aires

Importadores de máquinas en general.

Calefacción central

Ventilación de teatros, salas de conciertos etc

Cocinas económicas á vapor.

Lavaderos • Máquinas frigoríficas.

BOMBAS

MAQUINAS PARA TALLERES MARCA: "WEINGARTEN."

ACEITES Y GRASAS MINERALES "**NESTOR**"



SECADEROS • QUEMADORES DE PETROLEO

INYECTORES

AUTOCLAVES PULSOMETROS

ARMADURAS EN GENERAL • APARATOS DE CONTROL

OFICINA TECNICA.

Instalaciones de industrias completas.

RAMON ESTEVE

SUCESOR DE J. ROMANÍ & CIA. CASA FUNDADA EN 1886

Unico Agente del Papel Romaní

PAPELERIA, IMPRENTA Y ENCUADERNACION

Casa especial en artículos de dibujo y útiles para la Facultad de C. E. F. y N.

255 - PERU - 257
Frente a la Facultad

BUENOS AIRES
U. T. 488, Avenida

Para pisos (prismáticos), de 0.20×0.20 » 26.—
» » lisos .... » 19.—
Vitraux artísticos (m.²), desde $ 25 a .... 68.—

YESO

Nacional, blanco .... tonelada 50.—
» negro .... » 40.—
París, extra-blanco, barricas de 150 kgs. 100 kgs. 25.—
Belga, en barricas de 150 kgs.... » » 12.—
Americano, » » » 115 » ... c/u. 18.50
Sunflower, » » » 115 » ... » 16.—

INSTALACION DE CALEFACCION A VAPOR

(Precios por metro lineal de cañería colocada)

Caños de 4", $ 16.50; de 3 ½", $ 14.50; de 3", $ 12.50; de 2 ½", $ 10.50; de 2", $ 8.50; de 1 ½", $ 5.90; de 1 ¼", $ 4.90; de 1", $ 3.60; de ¾", $ 2.90, y de ½", $ 2.45
Radiadores, colocados .... mt.² 21.50
Calderas (mt.² colocadas) desde $ 75 a .... 165.—
Llaves de radiadores, de ½" .... c/u. 5.80

INSTALACIONES DE AGUA CALIENTE PARA BAÑOS Y COCINAS

(Precios por metro lineal de caños galvanizados)

Caños: de 2", $ 5.80; de 1 ½", $ 4.50; de 1 ¼", $ 3.60; de 1", $ 2.90; de ¾", $ 2.25, y de ½". $ 1.95

TANQUES PARA AZOTEA, DE CHAPA GALV., CON FLOTANTE Y VALVULA DE LIMPIEZA

De 3.000 litros (chapa Nº 14) .... $ 255.—
» 2.000 » » » 16) .... » 125.—
» 1.000 » » » 16) .... » 60.—

TANQUES DE CEMENTO ARMADO, PARA BOMBEO

De 3.000 litros .... $ 210.—
» 2.000 » .... » 165.—
» 1.000 » .... » 105.—
» 500 » .... » 60.—

INSTALACION DE CLOACAS

Caños de barro, de 6", colocados ..... m/lineal $ 6.60
Caños de barro, de 4", colocados ..... » » 5.—
Pileta de patio, de 4", incluyendo marco y tapa o reja, colocada .... » 14.50
Boca de desagüe, de mampostería, con su marco y tapa o reja .... » 10.85
Caños de hierro fundido, pesados, de 6", colocados, el metro lineal .... » 32.—
Caños de hierro fundido, pesados, 4", colocados » 22.—
Pileta de patio, de 4", con su marco o reja.... » 13.—
Pileta de patio, de 2 ½", con su marco o reja. » 10.—

DESAGÜES DE INODOROS, BAÑOS, PILETAS, etc.

Caño de barro, extranjero, de 4"×0.75 c/u. 1.50
» » » » de 6"×0.75 » 2.70
» » hierro fundido, de 4" ×1.80 » 5.30
» » » » de 2 ½"×1.80 » 3.60
Pileta patio, ffdo. s/v., de 4" .... » 5.50
» » » » 2 ½" .... » 3.—
Caños de plomo p/desagüe o ventilación » 0.54
Canillas de bronce, de ½" .... » 1.40
Canillas niqueladas, de ½" .... » 2.50
Llaves de paso, niqueladas, de ½"... » 2.50
Caños de cemento, de 3"×30" .... m/lineal 0.95
» » » » 4"×30" .... » 1.05

ARTEFACTOS EN GENERAL

Inodoros pedestal blanco, con asiento doble, de cedro, depósito automático y caño de plomo para descarga del depósito .... $ 40.—

EMPRESA CONSTRUCTORA

DYCKERHOFF & WIDMANN

SOCIEDAD ANONIMA

OBRAS HIDRAULICAS
CONSTRUCCIONES EN CEMENTO ARMADO

EDIFICIOS, FABRICAS Y SILOS,
PUENTES, PILOTAJES, PUERTOS,
DRAGADOS, FERROCARRILES
Y EXCAVACIONES

RECONQUISTA 37 U. T. 33 Avenida 7020/21 **BUENOS AIRES**

Santiago de Chile: BANDERA 620

HERRAJES

PARA

CONSTRUCCIONES

EL MAYOR SURTIDO EN EXISTENCIAS

COMUNES Y DE ESTILO

Calidad superior, acabado insuperable

MARCA  REGISTRADA

CERRAJERIA de precisión

YALE, CORBIN, D. B. D., etc.

ENTREGA INMEDIATA

IMPORTADORES

Ferretería Franco-Americana

DESRUES y Cía.

605 Calle SUIPACHA esq. TUCUMAN

U. T. 3833, RIVADAVIA

Santiago Gilardone

ESCULTOR

TRABAJOS
ARTISTICOS Y
COMERCIALES

ESPECIALIDAD EN

Decoraciones interiores
Cartón Piedra
Staff, Yeso y Estuco
Decoraciones exteriores
Imitaciones en Piedra
y Tierra Romana

AYACUCHO 1431
UNIÓN TELEF. 1124, JUNCAL
BUENOS AIRES



Las Cocinas Dompé

son insuperables!

Y para conseguirlo en la forma tan amplia en que lo son, no se omiten esfuerzos de habilidad industrial ni detalles de técnica fabril. Por eso, cuando se construyen BUENAS CASAS se les provee de BUENAS COCINAS y éstas son, invariablemente, de la marca DOMPÉ.

Unión Telef. 38, Mayo 2548
Direc. Teleg. "DOMPECO"

Dompé & Co.

Sarmiento 1327 - Buenos Aires.

Organo Oficial de las Asociaciones: Sociedad Central de Arquitectos y Centro Estudiantes de Arquitectura

Inodoro silencioso, id. id.	»	110.—
Mingitorio, con depósito, etc.	»	35.—
Piletas de barro enlozado, blancas y amarillas, de 24"×18"×8", con sopapa de bronce y desagüe de plomo	»	30.—
Piletas de cemento armado, revestidas interiormente de azulejos blancos, incluyendo los pilares, sopapa y caño de plomo para desagüe, de 1.10×0.60	»	35.—
Lavatorios de loza blanca, con respaldo y dos grifos, incluyendo soportes y caño de desagüe, desde $ 35.— a	»	55.—
Piletas monolíticas, de 1×0.60; c/una	»	18.—
Id. id. id., con pedestales; c/una	»	21.—
Lavatorios monolíticos, de 0.65×0.45, c/u.	»	28.—
Lavatorios de loza, a pedestal, completos, con accesorios, 18"×25", c/uno	»	95.—
Lavatorios de fierro enlozado, a pedestal (Standard), completos, de 22"×33"; c/uno	»	190.—
Bidets de loza, a 2 llaves, con sopapa, de $ 38 a	»	65.—
» » » » 3 » » » y lluvia	»	65.—
» » » » 4 » » pistón y lluvia	»	85.—

BAÑOS, HIERRO ENLOZADO CON SOPAPA Y SOBREAGUA

	Standard	Tipo alemán
5' (1.50 mts.) borde común	$ 118.—	$ 105.—
5 ½' (1.65 ») » »	» 118.—	» 108.—
6' (1.80 ») » »	» 135.—	» 120.—
5' (1.50 ») » angosto	» 135.—	» 110.—
Pembroke 5 ½' (1.65 m.) a pistón.	» 335.—	
» 5 ½' (1.65 m.) c/sopapa.	» 285.—	

Bañaderas monolíticas, borde angosto, de metros 1.60×0.65 .... $ 50.—

TANQUES INTERMEDIARIOS EN CHAPA GALVANIZADA

De 500 litros, con fondo chapa 10, pared	Nº 12.	$	110.—
» 300 » » » »	12, »	» 14. »	59.—
» 250 » » » »	12, »	» 14. »	48.—
» 100 » » » »	14, »	» 16. »	26.—

INSTALACION DE BOMBAS CENTRIFUGAS

(Incluyendo resistencia de arranque automático, cañería, alambre y tablero eléctrico)

Litros por hora	Altura	Diámetro	(Emp. cte. continua)
2.870	20 mts.	1"	$ 900.—
4.650	20 »	1 ¼"	» 1.000.—
4.700	30 »	1 ½"	» 1.080.—
6.000	55 »	2"	» 1.400.—

Por cada bomba con su motor adicional: un 60 % de aumento sobre el precio indicado.

Empleando corriente alternada, estos precios pueden reducirse en un 10 %.

HERRAJES

		$ m/n
Aparato banderola c/bisagras a resorte	c/u.	2.80
Id. id., bronce-níquel, c/bisagras a res.	»	6.50
Falleba hierro estampado, cruz bronce-níquel, con varilla	»	2.40
Falleba bronce-níquel estampado, con varillas	»	4.50
Manija bronce-níquel, de 8 mm. c/rosca	docena	22.—
Fichas bronce-níquel patentadas, con munición, 2/5 a 2 ½	par	3.75
Fichas bronce-níquel, de 2/5 a 2 ½...	doc/pares	33.—
Banderola, bisagra elástica, eje bronce, clase reforzada, galvanizada	c/u.	2.85
Banderola, bisagra elást., bronce pulido	»	5.70
» » » » niquelado	»	6.65
Pomela eléctrica, de acero azulado (presupuesto sobre cantidades)	»	0.30

MARMOLES (Calidad especial elegida)	Blanco común, de Carrara		Hauteville, Perla, Chiampo, Botticino o similar, Combianchien o Granitel de Bélgica		Mármol Rojo, Verona y Mandorlato Verona (Almendra)		MARMOLES DECORATIVOS: Calacata, Brecch Violett, Fantástico Verde y Violeta
	$ m/n		$ m/n		$ m/n		
Escalones rectos de mt. 0.04 de espesor	mt.²	36.—	mt.²	55.—	mt.²	48.—	(Para revestimientos de zaguán, moldurado y recuadros sencillos).
Escalones con revuelta, de 0.04 de espesor	»	40.—	»	60.—	»	55.—	
Umbrales de mt. 0.04 de espesor	»	34.—	»	50.—	»	45.—	de 0.04 ctms. de espesor: mt.² $ 75.—
Frentes lisos de 0.02 m. de espesor	»	28.—	»	40.—	»	38.—	
Sollas y ventanas de mt. 0.02 de espesor	»	25.—		—		—	
Revestimiento a «Paneaux», de 0.02 de espesor	»	45.—	»	60.—	»	55.—	de 0.03 ctms. de espesor: mt.² $ 65.—
Zócalo encastrado, liso, de alto metros 0.30 x 0.02	m/lin.	12.—	m/lin.	18.—	m/lin.	17.—	
Zócalo encastrado, liso, de alto metros 0.30 x 0.04, curvo	»	28.—	»	35.—	»	34.—	de 0.02 ctms. de espesor: mt.² $ 60.—
Zócalo de patio, liso, de alto metros 0.20 x 0.02	»	6.50		—		—	
Zócalo de vestíbulo, alto 0.20 x 0.02		—	»	9.—	»	8.50	

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

NOMINA DE SOCIOS

PRESIDENTE HONORARIO

Exmo. Sr. Dr. Marcelo T. de Alvear, Presidente de la Nación Argentina.
† Arq. Buschiazzo, Juan A.

SOCIOS HONORARIOS

Arq. Acosta y Lara, Horacio
† Ing. Aguirre, Eduardo.
Dr. Alessandri, Arturo.
» Arce, José.
Ing. Bahía, Manuel B.
Dr. Barros Borgoño, Luis.
† Arq. Bouvard, José.
Dr. Brum, Baltasar.
Arq. Campos, Alfredo R.
† Sr. Cárcova, Ernesto de la
Dr. Damianovich, Miguel A.
† Arq. Dormal, Julio.
Gral. Ing. Dellepiane, Luis J.
Ing. Ghigliazza, Sebastián.
Arq. Jaussely, León.
Arq. Edwards Matte, Ismael
Arq. González Cortés, Ricardo.
Ing. Huergo, Eduardo.
† Ing. Huergo, Luis A.
Intendente Municipal de la Capital.
Dr. Mendonça Paz, Rodolfo.
Ing. Morales, Carlos M.
Arq. Morales de los Ríos, A.
» Moretti, Cayetano.
» Pope de Riddle, Theodate.
Ing. Thays, Carlos.
Arq. Vázquez Varela, Jacobo.

CORRESPONSALES

AMERICA

Argentina

Eugenio Recagno — Rosario (Santa Fe).
Tulio F. Longhi — Paraná.
Ramón Poch. — Concepción del Uruguay.

Bolivia

José de la Zerda. - Cochabamba.

Brasil

Fernando Nereu de Sampaio. — Rua Chile 17. - Río Janeiro.
Nestor de Figueiredo.—Rua Rua da Quitanda 21. - Río Janeiro.
Paulo Candiota — General Camara 67. - Río Janeiro.

Canadá

Alcides Chaussé. — 70, St. James Street.-Montreal.
J. S. Archibald.—326, Beaver Hall Hill.-Montreal.
Ferd. L. Townley, Esq. — 325, Homer Street - Vancouver, B. C.
J. H. G. Russell, Esq. — 1111, Mac Arthur Building - Winnipeg (Manitoba).

Chile

Bernardo Morales.—Casilla 2291. - Santiago.
Alfredo Vargas Stoller. — Casilla 321. - Valparaíso.
Santiago García Valdivieso. — Condell 20. - Valparaíso.
Domingo Izquierdo Edwards — O'Higgins 975. - Concepción.
Ricardo Muller H. — Casilla 1780. - Santiago.

Colombia

Alberto Manrique Martín—Apartado 677. - Bogotá.

Cuba

Luis Bay y Sevilla — D. Nº 8. Vedado (Habana).

Estados Unidos

William L. Plack. — 1200 Locust Street.- Filadelfia.
Frank R. Watson. - 1520 Locust Street.- Filadelfia.
Francis Rd. Allen. — 75, Newburg Street. - Boston (Massachussets).
Cass Gilbert. — 244, Madison avenue.-Nueva York.
Prof. William A. Boring.—Columbia University. - Nueva York.
Jack B. Hosford. — P. O. Box 202. - Sierra Madre, (California).

Méjico

Manuel F. Alvarez.—Plaza de Loreto 8. - Méjico.
Alfonso Pallares. — 1ª del Correo Mayor, 7.-Méjico.
Carlos Lazo. — Escuela de Bellas Artes. - México.
Carlos A. Ituarte; 4a. Donceles 87 — México.
Manuel Ituarte; 4a. Donceles 87 — México.
Alfonso Rodríguez del Campo. — Iturbide 16.-Méjico.
Federico Mariscal. - Méjico.

Panamá

L. Villanueva Meyer — P. O. Box 415. - Panamá.

Paraguay

Mateo Talia — Presidente Franco 380. - Asunción.

Perú

Felipe González del Riego. —Av. Bolivia 202. - Lima.
Emilio Harth-Terré. — Plaza de Santo Domingo 223. - Lima.

Trinidad

D. M. Hahn.—P. O. Box 4. - Port-of-Spain.

Uruguay

Juan M. Aubriot. — Williman 14 (Pocitos). - Montevideo.
Fernando Capurro. - Agraciada 3365 - Montevideo.
Elzeario Boix.—Ellauri 21 (Pocitos). - Montevideo.
Mauricio Cravotto. — 18 de Julio 1698. - Montevideo.
Daniel Rocco.—Buenos Aires 519. - Montevideo.
Juan Giuria.—Burgues 3022 - Montevideo.
Leopoldo C. Agorio. — Colonia 2118. - Montevideo.

Venezuela

Alejandro Chataing. — Caracas.
Alejandro Ocanto.-Caracas.

EUROPA

Alemania

Prof. Hans Poelzig—Charlottenburg. - II Hardenbergftr - 33. - Berlín.
Profesor Wilhelm Kreis — Rosenstrasse 38. - Dusseldorf.
Profesor Peter Behrens. — Neubabelsberg. - Berlín.
Dr. Ludwig Hoffmann. — Margarethenstrasse 18. - Berlín (W. 10).
Profesor Dr. German Bestelmeyer. — Akademicstrasse. - Munich.
Profesor Dr. Theodor Fischer.— Agnes Bernauerstrasse 112. - Munich.
Profesor Dr. Hermann Jansen. — Steglitzerstrasse 53. - Berlín.

(Continúa).

(Continuación).

Profesor Dr. Fritz Schumacher. — An der Alster 39. - Hamburgo.
Profesor Heinrich Tessenow. — Dresden-Hellerau.
Profesor Dr. Cornelius Gurlitt. — Kaizerstrasse 26. - Dresde.
Profesor Paul Bonatz. — Jägerstr. 11. - Stuttgart.
Architekt Fritz Höger. — Bahnhofsplatz 1. - Hamburgo.

Bélgica

Franz de Vestel. — 7, rue de la Grosse Tour.-Bruselas.
J. B. Dewin.—151, Av. Molière. - Bruselas.
A. Roosenboom. — 36, rue de Florence. - Bruselas.

Dinamarca

Thorwald Jorgensen, architecte du Gouvernement. — Copenhague.

España

Luis Elizalde — Av. Libertad 3. - San Sebastián.
Leopoldo Torres Balbás. — Alhambra. - Granada.
Luis M. Cabello Lapiedra. — 5, Columela, 3°. - Madrid.
Luis de Landecho. — Reina 19. - Madrid.
Presidente de la Asociación de Arquitectos de Cataluña.—Cortes 563. - Barcelona.

Francia

Maurice Poupinel.—Avenue Jules Janin 22. - París XVI.
Georges Harmand—134, rue de Rívoli. - París, 1er.
Louis Bonnier.—31, rue de Liége. - París.
Gustave Olive. — 2, rue de Berne. - París.
Víctor Laloux. — 2, rue de Solférino. - VIIe. París.
Poirier, Alberto.—78, Place Drouet. - D'Erlon.-Reims.

Gran Bretaña

Sir John W. Simpson K. B. E. — 3, Verulam Buildings Gray's Inn. - Londres. - W. C. 1.
Jan Mac Alister. — 9, Conduit Street. - Londres.
Sir Reginald Blomfield. —1, New Court Temple.-Londres. - E. G.
Paul Waterhouse. — Staple Building. - High Holborn - Londres. - W. C. 1.
Paul B. Chambers — Junior Carlton Club. - Pall Mall. - Londres.

Irlanda

Prof. R. M. Butler — 23, Kildare Street. Dublin.
L. O'Callaghan, Esq. — 31, South Frederick Street. - Dublin.

Italia

M. E. Cannizzaro—Via Lucrezio Caro 12. — Roma.
M. Colamarini. — Istituto de Bella Arti. - Parma.
Cav. Uff. Vittorio Mariani —11, Via de Cittá.-Siena.

Holanda

Joseph Th. J. Cuypers Roermond.- Waastrischler Weg.
Prof. Dr. Ir. D. F. Slothouwer, Architect — Hoofstraat 143, Amsterdam.

Noruega

Harald Aars. — Byarkitektens Kontor. - Oslo.
Sverre Pedersen. - Norges Tekniske Höiskole. — Trondhiem.

Polonia

Alphonse Gravier.—11, Mazowiecka. - Varsovia.
Witold Minckiewicz.—Ecole Polytechnique. - Léopol.

Portugal

A. R. Adaés Vermúdez.—Rua de S. Joao Nepomuceno 22, 1°. - Lisboa.
J. L. Monteiro. — Escuela de Bellas Artes. - Lisboa.
J. Alexandre Soarez — Escuela de Bellas Artes. - Lisboa.

Rusia

Presidente Societé des Architectes Artistes W. O. 4 Linia I-17.-Leningrado.
Secretario Societé des Architectes Artistes W. O. 4 Linia I-17.-Leningrado.

Suecia

J. Gustave Clason.—Kammakaregatan, 10. - Estocolmo.
Carl Möller. - Kungl. Byggnadsstyrelsen. - Estocolmo.
Ivar Tengbom.—Skepparegatan 58. - Estocolmo.

Suiza

Frantz Fulpius — 5, rue des Chaudronniers. - Ginebra.
Docteur Gustave Gull.—17 Mousson Strasse. - Zurich.
Paul Vischer. — Langegasse. - Bale.

ASIA

China

A. W. Tickle. — Public Works Department.-Hong Kong.

AFRICA

Costa de Oro

G. E. Gamon. — Dpto. de O. Públicas. - Accra.
C. R. Crosley. — P. O. Box 146. - Accra.

Rhodesia del Sur

Sidney Austen Cowper. — P. O. Box 360.-Salisbury.

OCEANIA

Australia

Charles Rosenthal.— President of the Federal Council of Australian Institutes of Architects.-Sidney - Nueva Gales del Sur.
Prof. Wilkinson — Institute of Architects of New South Wales. - Sidney.
J. H. Harvey.—527, Collins Street. - Melbourne.
A. R. L. Wright.—St. George's Terrace. - Perth, W. A. - Australia Occidental.
G. H. Godsell — 14, Martin Place. - Sidney.
E. Phillips Dancker — Instituto Sud-Australiano de Arquitectos. - Adelaida.

Nueva Zelandia

John T. Mair. — Arquitecto del Gobierno de Nueva Zelandia.

Tasmania

A. C. Walker. — Collins Street. - Hobart.
Eric Round, A. T. I. A. — Instituto de Arquitectos de Tasmania. - Hobart.

SOCIOS ACTIVOS

Acevedo, Juan Manuel. - Córdoba 487.
Adamoli, Pedro A. - Anchorena 1309.

(Continúa).

(Continuación).

Agote, Carlos; Florida 183.
Albertolli, Arnoldo. - Anchorena 1192.
Albertolli, Fernando. - Paraguay 2915.
Alvarez, Raúl J. - Gral. Gelly y Obes 2243.
Alvarez Vicente, Rafael. - Lavalle 1312.
Anfossi, Alfredo. - 25 de Mayo 195.
Aranda, F.; J. E. Uriburu 1319.
Areco, Alberto S.; Las Heras 2545.
Argento, Ovidio P.; Emilio Mitre 585.
Aspesi, Julio M. - Casilla de Correo 2077.
Ayerza, Héctor - Florida 470.
Barassi, Américo; Bustamante 1742.
Bardi, Pedro M. - Carlos Calvo 1483.
Beceyro, R.; Doblas 955.
Becker, Carlos E. - Echeverría 2819.
Becú, A.; Córdoba 487.
Belgrano, Mariano R.; Lima 287.
Bengolea Cárdenas, H. N. Callao 406.
Berçaitz, Juan Antonio. - Liniers 46 (Dpto. C).
Bereterbide, Fermín H. — Culpina 141.
Berisso, P.; Victoria 1910.
Bidart Malbrán, Mario. - 25 de Mayo 195.
Bielman, Augusto D. - Alsina 2138.
Bilbao la Vieja, Antonio; L. N. Alem 639.
Biraben, Eduardo; Lavalle 710.
Bollini, Angel Julio. - Corrientes 4317.
Bornhauser, Gaspar. - Sarmiento 2489.
Bravo, R.; San Martín 351.
Bressan, Eugenio L.; Cabello 3034.
Brodsky, Valentín M. - 15 de Noviembre 1268.
Broggi, Luis A. - Arenales 1316.
Bullrich, Adolfo F.; Vicente López 1843.
Bunge, Jorge; Bolívar 890.
Burzaco, Angel R. - Piedras 83.
Buschiazzo, Juan C. - Callao 1444.
Bustillo, A.; Posadas 1059.
Caimi Garmendia, Alberto. Araoz 2587.
Calvo, Héctor M.; Pte. Roque Saenz Peña 637.
Carreras, Guillermo de las. - Lavalle 471.
Casterán, Eugenio. - Rivadavia 933.
Chanourdie, Enrique; Florida 440.
Christensen, V. Raúl; Venezuela 567.
Christophersen, Alejandro.- Reconquista 790.
Colmegna, Vicente; Rivadavia 659.
Conder E., Lauriston; Cangallo 666.
Coni Molina, A.; Perú 687.
Cooke, Mario; Avda. Quintana 8.
Cóppola, Alfredo E. - Corrientes 3050.
Croce Mujica, Angel; Paraguay 2274.
Cuomo, Enrique. - Deán Funes 1261.
Dates, Luis; Wineberg 2350 (Olivos).
Daurat, Roberto. - Santa Fe 3277.
Demaría, J. A. - Calle 1, Nº 630 (La Plata).
Denis, Adolfo J. - Florida 668.
Depetris, Italo; Av. Meeks 520 (Lomas de Zamora).
Dhers, Blas J. - Chacabuco 78.
Dieudonné, Fernando.-Emilio Mitre 221.
Dini, Américo J.; 11 de Setiembre 251.
Dodds, Alberto E. - Sarmiento 459.
Dover, Joh. J. - Tronador 2650.
Dubourg, Eugenio. - Sarmiento 2221.
Dujarric L., Faure (ausente).
Dumas, Carlos; Juncal 1178.
Dunant, Jacques (ausente)
Duncan, Felipe R. - Lavalle 310.
Durand, Juan B. - Santa Fe 1894 (Rosario).
Durand, V. J.; Moldes 3902.
Durelli, Amílcar. - Chacabuco 78.
Elizalde, Juan José de. - (ausente).
Espina, Carlos A. - Coronel Díaz 1693.
Espinosa, José. - Paseo Colón 650.
Espoueys, Daniel; Pte. Roque Saenz Peña 501.
Esteves, L. P.; Guido 1626.
Falomir, Abelardo J.: Av. Roque Sáenz Peña 637.
Faverio, Edmundo. — Bartolomé Mitre 720.
Ferraris, G. Alfonso; Corrientes 951.
Fitte, Raúl E. - Rodríguez Peña 1147.
Folkers, E.; Lavalle 341.
Fonseca, Martín. — Salta 205.-Concordia (E. Ríos).
Fontecha, Eduardo - Echeverría 1526.
Fortini, Juan J. - Ayacucho 362.
Fourcade, Luis Jorge.-Montevideo 1153.
Frigerio, Clemente I. - Lavalle 1312.
Fritzsche, Bruno O. - Sarmiento 487.
Froio, Salvador; Perú 84.
Galfrascoli, Antonio. - Florida 524.
Galmarini, Raúl A. (ausente).
Garbarini, Hugo; Chacabuco 78.
García Mansilla, Juan A. Montevideo 1155.
Gelly Cantilo, Alberto; Corrientes 685.
Géneau, Carlos E. - Alvarez 2561.
Giménez Bustamante, Rodolfo; Lavalle 710.
Giménez, Rafael E.; Pte. R. Saenz Peña 637.
Giralt, Eugenio; Montes de Oca 87.
González, Oscar. - J. E. Uriburu 1689.
Greslebin, Héctor. - Arredondo 2670.
Grossi, Oscar; Perú 646.
Guidali, Alfredo - Sarmiento 4670.
Guido, Angel; Montevideo 2122 (Rosario).
Guiñazú, Alcides; San Martín 112 (Mendoza).
Guiraud, Ernesto; Solís 956
Gutiérrez y Urquijo, Antón; Sarmiento 722.
Hary, Pablo; Estancia «La Galia», Estación San José (F. C. S.).
Heurtley, Alberto. - Serrano 2405.
Honoré, Huberto E. - Av. de Mayo 1370.
Iacobucci, José. - San Lorenzo 1557 (Mendoza).

(Continúa).

(Continuación).

Ibarra García, Guillermo. - Rivadavia 1735.
Igón, Juan Pedro; 3 de Febrero 2075.
Inglis, A. R.; Lavalle 341.
Jacobs, Arnoldo L. - Pte. R. Saenz Peña 637.
Jaeschke, Víctor Julio. - José Hernández 2210.
Karman, René; Vidal 2016.
Kronfuss, J.; Cangallo 1479.
Laass, Federico. - Esmeralda 132.
Lagos, E.; Córdoba 744.
Lanfranconi, Elías. - Sarmiento 722.
Lanús, Eduardo M. - Tucumán 695.
Lanús, Juan Florencio. - Carrodilla (Mendoza).
Lavarello, Victorio M.; Corrientes 1138.
Lavigne, Emilio M.; Balcarce 160.
Lobos, Pedro A.; Cangallo 328.
Lóizaga, Félix.-Beruti 3242
Macchi, E.; Moreno 1352.
Madero, M.; Tucumán 1128.
Malnati, Rodolfo A.; Rivadavia 3641.
Martínez, Alejo (hijo). — Montes de Oca 253.
Martini, Juan. - Sarmiento 4239.
Maschió, Julio César; Talcahuano 860.
Massa, Carlos C. - Montevideo 1012.
Mautalen, Juan S. - Saavedra 189.
Medhurst Thomas, C. E. - Garay 840.
Meincke, Alberto (ausente)
Meincke, Guillermo V. - Cangallo 910.
Méndez, Raúl J. - 3 de Febrero 1261.
Mendonça Paz, Carlos A.-Corrientes 712.
Messina, Bdo.; Moreno 524.
Micheletti, José A. - Santa Fe 1360 (Rosario).
Micheletti, Tito C. - Santa Fe 1360 (Rosario).
Milberg, H.; Guido 1671.
Moliné, Antonio J. - Cevallos 1670.
Molteni, Alberto. - Rodríguez Peña 59.
Moreau, Ernesto; Sarmiento 212.
Moreau, Roberto F. - Sarmiento 212.
Moreno de Mesa, Luis J.-Florida 527.
Moreno, P. E.; Córdoba 487.
Morillo, Manuel L. - Las Heras 2320.
Moy, Alejandro E. - Corrientes 685.
Moyano, Ricardo I. - Larrea 926.
Mujica Gómez, Miguel. - Dpto. Nac. de Ingenieros. (Asunción) Paraguay.
Nin Mitchell, Antonio.-Lavalle 341.
Niseggi, Salvador A. - Alsina 2138.
Noetinger, Enrique; 25 de Mayo 489.
Nortman Meer; Avellaneda 4102.
Oberland, Aníbal; San Martín 138 (Sgo. del Estero).
Ocampo, Manuel S. - Viamonte 544.
O'Farrell, Juan M. - Lavalle 477.
Olivares, Eduardo. - J. E. Uriburu 1090.
Olivari, Alberto J. - Bartolomé Mitre 383.
Olivari, Alfredo. - Bartolomé Mitre 383.
Orlandi, R.; Charcas 1658.
Padró, Ernesto S. - Venezuela 2264.
Palau, Luis E.; Av. de Mayo 1201.
Paquet, Carlos E.; Chile 549
Pascual, Angel. - Salta 286.
Pasman, Raúl G.; Balcarce 160.
Passerón, Fortunato A. - Junín 1471.
Pelossi, Antonio (h.) (ausente).
Peralta Martínez, Jorge R. Florida 668.
Petersen, A.; La Rural 175.
Pibernat, Carlos M. - Moreno 2096.
Pirovano, E.; Melo 2562.
Pittella, Domingo; Quintino Bocayuva 730.
Plou, Augusto.-Callao 384.
Porta, Olimpio R.; Reconquista 165.
Pourtalé, H.; Charcas 1624.
Prebisch, A. - Av. de Mayo 953.
Prins, A.; Las Heras 2214.
Quartino Herrera, Rafael.-Billinghurst 2490.
Quincke, Enrique G.; Belgrano 768.
Ramos Correas, Daniel. - Colón 254 (Mendoza).
Ramos Mejías, Isaías.-Av. Gelly y Obes 2215.
Randle, Horacio; Las Heras 4051.
Ranzenhofer, O. (ausente)
Real de Azúa, Exequiel M. Reconquista 745.
Repetto, Emilio - Las Heras 2051.
Rivarola, Jorge V. - Viamonte 1287.
Rivera, Raúl R.; S. Fe 3376.
Rivero, Raúl R.; Tellier e Ibarrola Nº 6741.
Rocca, A. J.; Alberti 1283.
Rossi, Enévaro; Rivadavia 936 (San Juan).
Rubilio, Emilio; Catamarca 1567.
Ruiz, Rómulo Augusto. - Las Heras 2395.
Saager, Emilio O.; Echeverría 2930.
Sabaté, Ciriaco; J. B. Alberdi 1670.
Sabaté, Jorge; Lavalle 900.
Sackmann, Ernesto. - Reconquista 134.
Salamone, Francisco. - Valle Hermoso (F.C.C.N.A.) Villa Finita - Córdoba.
Salas, Julio. - Laprida 2115.
Sammartino, Rafael A. — (ausente).
Schindler, Alberto C. - Sarmiento 1888.
Schmitt, Carlos A., Corrientes 435.
Schuster, Moisés.—Av. Roque Sáenz Peña 651.
Schwarz, Leopoldo. - Colón 1345 (Rosario).
Scolpini, Pablo (hijo); Callao 246.
Segrestan, Angel; Santa Fe 3205 (Depto. 33).
Serrano, José.-Urquiza 578. Paraná (E. Ríos).
Siegerist, L.; Suipacha 588.
Silva, Angel; San José 180.
Soto Acebal, Roberto.-Florida 125.
Squirru, F.; Paraguay 2274.
Storti, J. P.; Morelos 435.
Sutton, Juan R. (ausente).
Tartaglia, Nicolás A. - Rodríguez Peña 2067.
Tavazza, Manuel. - Av. de Mayo 840.
Thierry, Renato C.; Chacabuco 1380.
Thomas, Luis Newbery. - Reconquista 491.
Togneri, Raúl. - Rodríguez Peña 1147.
Torres Armengol, Manuel; Venezuela 1177.
Trucco, Emilio G.; Av. de Mayo 1370.
Valera, Aldo. - Lavalle 341.
Valiente Noailles, Enrique. Cerrito 1154.

(Continúa).

(Continuación).

Valle, Narciso del (h.) — Bdo. de Irigoyen 171.
Vaneri, Alfredo M. - Carlos Calvo 3724.
Vautier, Ernesto E. - Av. de Mayo 953.
Velásquez, Andrés M. (ausente).
Vidal Cárrega, Carlos; Victoria 1408.
Vilar, Carlos; Cangallo 499.
Villalonga, Alfredo. - San Martín 345.
Villalonga, Raúl. - S. Martín 345.
Villanueva, Víctor A.-Neuquén 1430.
Virasoro, Alejandro. - Av. de Mayo 1035.
Waldorp, Juan (h.) - Florida 524.
Whitelaw, Alberto J. — Allen (F. C. S.).
Williams, A.; Paraná 920.
Woodgate, Federico C. - Tucumán 695.
Zanetti, Juan Blas. - Florida 377.

SOCIOS ASPIRANTES

Algier, Ricardo U.; Tucumán 1470.
Alonso, Rafael M.; Montes de Oca 275.
* Antonini, Pedro; Pedro Goyena 189.
Azaro, Alfredo; A. del Valle 1158 (Marcos Paz. - F. C. O.)
Baldini, Carlos A. - Moreno 1070.
* Baroni, Alberto I.-Liniers 1359.
* Baronio, Italo L.; Helguera 3210.
Bellocchio, Eugenio J.; Sgo. del Estero 2670 (Sta. Fe).
* Bergallo, Victorio J. A. - Nahuel Huapí 2248.
Beveraggi, René G.; Teodoro García 3234.
Bianchetti, Enrique A. - Rawson 1189.
Bogani, Alberto J.; Bernardo de Irigoyen 1571.
Braegger, Antonio. - Sarmiento 2110.
Buzzetti, Alfredo. - Ceretti 2487.
* Cappelletti, Angel R. — Ramón Falcón 137 (Lomas de Zamora).
Cárcova, Carlos de la.-Paraguay 643.
* Cardini, José C. - Deán Funes 567.
Ceci, Luis; Cabildo 227.
* Cerrato, Luis. - Carlos Calvo 272.
Cerrutti, Máximo; (Pergamino, F.C.C.A.).
Cervera, J. Alberto; Gurruchaga 662.
* Chute, Jorge A.-Bmé. Mitre 690 (Adrogué. F.C.S.).
Ciarrapico, Alberto; Esparza 76.
Civit, Manuel V. — Saavedra 1063.
Copello, C. R.; Pavón 1531.
* Costa Suárez, Luis M. — J. B. Alberdi 4392.
Croci, Clicerio. - Nicasio Oroño 2140.
* De Lorenzi, Ermete; Córdoba 2035 (Rosario).
Fenoglio, M.; Freyre 2559.
Fernández Marelli, M. A.; Teodoro García 2466.
Ferro, Bartolomé M.; Moreno 411.
Ferrovia, Eduardo J. R. - Donato Alvarez 781.
Frayssinet, Raúl H.; Berutti 2333.
Futten, Eduardo. - Av. de Mayo 819.
Gabrici, Ricardo C. - Donado 2587.
Galdi, A.; Córdoba 3452.
* Gamboa, Hernán M.; Darragueira 2239.
García Vuilloz, María Luisa; Fitz Roy 2274.
* Gargaglione, Roberto A.; Liniers 865.
Ghiara, Antonio P.; Franklin 2042.
González del Solar, César; Rawson 2987 (Olivos, F. C. C. A.)
Grasso, José S.-Gaona 2598.
* Gurevitz, Isidoro. - Soler 3702.
Heinecke, Germán R.; 2 de Mayo 4258 (Lanús).
* Horta, Alfredo J.; Cangallo 1980.
Horteloup, Alberto. - Pampa 1943.
Joselevich, Alfredo; Avda. La Plata 97.
Lacalle Alonso, Ernesto. - Lavalle 710.
* Lagunas, S.; Salta 1046.
* Landa, Francisco F.; Av. Cazón 1453 (Tigre).
Larrocha, José de. - Del Signo 4086.
Laspé, Enrique Max - Mendoza 3055.
Lemos, Ernesto E. - Florida 524.
Leroy, Carlos Antonio — Deán Funes 947.
Levingston, Manuel; Córdoba 1859.
Livingston, Enrique A. - Paso 684.
Luisoni, J. A. - Iberá 2175.
Marco, E.; Uruguay 379.
Martignoni, Carlos; Entre Ríos 1844.
Martínez, Rosendo (h.) - Victoria 1910.
* Mayol, M.; Victoria 1516.
* Mazziotti, Luis L. (hijo) Arenales 1672.
Montagna, Francisco N. - Rivadavia 3480.
Moscatelli, Juan.-Pino 4331.
Mosés, Matías; 25 de Mayo 772.
Pagés, Francisco (h.); Loria 841.
Panza, Hugo; Lavalle 3584.
* Paolillo, Vicente; Necochea 65 (Jujuy).
* Parisi, Nicolás V. - San Juan 2932.
Pedretti, Edgardo; Medrano 485.
Pizzul, Señorita Finlandia; Pinto 3347.
* Poggi, Arístides A.; Wenceslao Villafañe 356.
Quaglio, C.; Argerich 1274.
Repetto, Bartolomé M. - Gral. Artigas 635.
* Rocca, Aníbal J. - Corrientes 1680.
* Rocha, Carlos A.; Juncal 1909.
* Rodríguez Remy, Ricardo; Victoria 3773.
Sacriste, Eduardo; Olazábal 2560.
Sáenz, Domingo; Salta 286.
Samela, Adolfo; Santa Fe 681 (Corrientes).
Savigliano, Carlos M.; Libertad 94.
* Scarpelli, R.; Soler 3645.
Schildknecht, Marcelo; Hidalgo 90.
* Solari, Raúl Justo; Uriarte 1332.
* Tadini, Pedro; Aristóbulo del Valle 780.
Travaglini, Bernardino. - Centenario 285 (San Isidro. F.C.C.A.)
* Ventafridda, Antonio A.; San José 1330.

Los aspirantes señalados con asterisco son arquitectos diplomados.

(Fin).